

Verbale n.2 del 1°.08.2025

Oggetto: Procedura telematica aperta, ai sensi dell'art. 71 del D.lgs. 31 marzo 2023, n. 36, per la fornitura annuale di strumentario specialistico vario per la delocalizzazione delle attività chirurgiche della U.O.C. Otorinolaringoiatria, suddivisa in n. 6 (sei) lotti, da aggiudicarsi, ai sensi dell'art. 108 comma 1, lett. c) del D.lgs 31 marzo 2023, n. 36, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa - Importo complessivo a base di gara € 281.000,00 oltre IVA

L'anno 2025 il giorno 1° (uno) del mese di agosto alle ore 11:15 negli uffici della Sede Amministrativa dell'Azienda Ospedaliera Santobono – Pausilipon di Via Teresa Ravaschieri, 8 – Napoli sono presenti, in seduta riservata e telematica sulla piattaforma SIAPS, giusta comunicazione alle ditte partecipanti a mezzo SIAPS del 30.07.2025 (Registro di Sistema da n. PI100786-25, PI100787-25, PI100788-25, PI100789-25), i componenti della Commissione di Gara per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, nominata con Delibera del Direttore Generale n. 466 del 27.06.2025, che risulta così costituita:

PRESIDENTE: Dr. Alfonso Maria Varricchio – Responsabile U.O.S.D. Audiologia e Foniatria
COMPONENTE: Dott.ssa Antonietta De Lucia - Dirigente Medico c/o U.O.C. ORL e Centro di Riferimento regionale impianti cocleari
COMPONENTE: Dott.ssa Mariagrazia Liguori – Incarico di funzione organizzativa Complessi Operatori
SEGRETARIO: Dott.ssa Erica Ferri – Direttore della U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi AORN Santobono Pausilipon

La Commissione di gara, successivamente, prende atto del provvedimento di nomina e degli altri atti della procedura. I componenti della Commissione dichiarano, inoltre, ai sensi dell'art. 47 del DPR n. 445/2000, di non versare in alcuna situazione di conflitto d'interesse o d'incompatibilità ai sensi dell'art. 93 comma 5 del D.Lgs. 31 marzo 2023, n. 36.

I membri della Commissione dichiarano altresì di aver provveduto all'iscrizione sulla piattaforma informatica del SIAPS, su richiesta dell'UOC Acquisizione Beni e Servizi.

La Commissione di Gara, vista la Delibera del Direttore Generale n. 466 del 27.06.2025, accertata la regolarità della propria costituzione, preliminarmente prende atto:

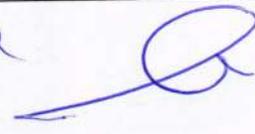
- che questa AORN, con Deliberazione del Direttore Generale n. 319 del 20.05.2025, esecutiva ai sensi di legge, ha indetto una procedura aperta per l'affidamento della **fornitura annuale di strumentario specialistico vario per la delocalizzazione delle attività chirurgiche della U.O.C. Otorinolaringoiatria, suddivisa in n. 6 (sei) lotti, da aggiudicarsi, ai sensi dell'art. 108 comma 1, lett. c) del D.lgs 31 marzo 2023, n. 36, con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa** secondo i sub-criteri per l'attribuzione del punteggio di qualità, così come riportati nel disciplinare della procedura di gara;
- che la procedura di gara, come in oggetto menzionata, è da aggiudicarsi ai sensi dell'art. 108 comma 1 del D.Lgs. 31 marzo 2023, n. 36 secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che è stato pubblicato un avviso di chiarimenti prot. AORN n. 12059 del 29.05.2025 – Registro risposta SIAPS PI070628-25;
- che a seguito della relativa pubblicità, effettuata ai sensi di legge della vigente normativa per le forniture di beni e servizi eccedenti la soglia comunitaria, alle ore 13.00 del giorno 06.06.2025 sono scaduti i termini per la presentazione delle offerte e si è successivamente proceduto alla nomina del Seggio di Gara e della Commissione Tecnica per la procedura in oggetto;
- che hanno presentato offerta nei termini attraverso la piattaforma di e-procurement SIAPS i seguenti concorrenti:



| Ragione Sociale | Partita IVA | Lotti Offeriti | Registro di Sistema | Data ricezione |
|----------------------------|-------------|----------------|---------------------|---------------------|
| M.END.EL. | 03015600657 | 1,2,3,4,5,6 | PI074364-25 | 05/06/2025 17:28:47 |
| TECSUD s.r.l. | 04526141215 | 3,4,5,6 | PI074370-25 | 05/06/2025 17:41:28 |
| FERMED SRL | 06436131210 | 3,4,5,6 | PI074383-25 | 05/06/2025 18:18:27 |
| INTEGRA LIFESCIENCES ITALY | 09284460962 | 1 | PI074510-25 | 06/06/2025 09:52:30 |

- **che con verbale n. 1 del 09.07.2025** la Commissione di Gara ha preso atto che, ai sensi dell'art. 20 del Disciplinare di Gara - approvato con Deliberazione del Direttore Generale n. 466 del 27.06.2025 - è stata prevista l'applicazione dell'istituto della c.d. "inversione procedimentale" e, conseguentemente, ha avuto accesso alle buste telematiche relative alle offerte tecniche presenti sulla piattaforma SIAPS delle ditte partecipanti per la relativa valutazione ed attribuzione del di competenza;
- **che con note SIAPS dell'11.07.2025 e del 15.07.2025** è stato richiesto alle ditte partecipanti di consegnare apposita campionatura entro le ore 13.00 del 31.07.2025;
- *Tanto premesso*, si dà atto che è stata definita ed approvata - nella riunione riservata del 31.07.2025 - la valutazione delle offerte tecniche, con l'attribuzione dei punteggi di qualità con le modalità indicate nel disciplinare di gara, come da scheda di valutazione e relazione allegata al presente verbale, quale parte integrante dello stesso, come di seguito riportati ed inseriti nella piattaforma telematica:

| Lotto | Ditta | Punteggio tecnico | Punteggio riparametrato |
|--------------------------------------|----------------------------|---|-------------------------|
| 1 | M.END.EL. | 50,50 | 51,23 |
| 1 | INTEGRA LIFESCIENCES ITALY | 69,00 | 70,00 |
| //////////////////////////////////// | | | |
| 2 | M.END.EL. | 70,00 | 70,00 |
| //////////////////////////////////// | | | |
| 3 | M.END.EL. | 60,50 | 68,86 |
| 3 | TECSUD s.r.l. | 61,50 | 70,00 |
| 3 | FERMED SRL | Qualità insufficiente – Non raggiunge la soglia di sbarramento dei 42/70 | |
| //////////////////////////////////// | | | |
| 4 | M.END.EL. | 62,00 | 70,00 |
| 4 | TECSUD s.r.l. | 58,50 | 66,05 |
| 4 | FERMED SRL | Qualità insufficiente – Non raggiunge la soglia di sbarramento dei 42/70 | |
| //////////////////////////////////// | | | |
| 5 | M.END.EL. | 63,50 | 70,00 |
| 5 | TECSUD s.r.l. | 57,00 | 62,83 |
| 5 | FERMED SRL | Qualità insufficiente – Non raggiunge la soglia di sbarramento dei 42/70 | |
| //////////////////////////////////// | | | |
| 6 | M.END.EL. | 57 | 62,83 |
| 6 | TECSUD s.r.l. | 63,50 | 70,00 |
| 6 | FERMED SRL | Qualità insufficiente – Non raggiunge la soglia di sbarramento dei 42/70 | |

feri *nu* *Pise* 

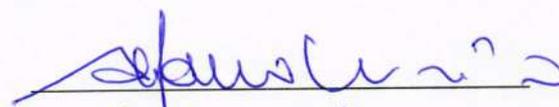
La Commissione procede poi all'apertura delle offerte economiche presenti sulla piattaforma SIAPS, derivando da ciò il prospetto di seguito riportato:

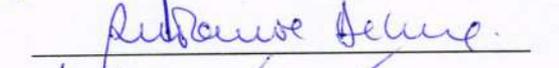
| Lotto | Ditta | Punteggio tecnico riparametrato | Punteggio economico | Punteggio totale | Offerta economica |
|--------------------------------------|----------------------------|---------------------------------|---------------------|------------------|-------------------|
| 1 | M.END.EL. | 51,23 | 30 | 81,23 | 67.772,00 |
| 1 | INTEGRA LIFESCIENCES ITALY | 70,00 | 0,07 | 70,07 | 119.873,03 |
| //////////////////////////////////// | | | | | |
| 2 | M.END.EL. | 70,00 | 30 | 100 | 12.181,37 |
| //////////////////////////////////// | | | | | |
| 3 | M.END.EL. | 68,86 | 30 | 98,86 | 12.397,11 |
| 3 | TECSUD s.r.l. | 70,00 | 4,23 | 74,23 | 23.220,60 |
| //////////////////////////////////// | | | | | |
| 4 | M.END.EL. | 70,00 | 30 | 100 | 15.639,80 |
| 4 | TECSUD s.r.l. | 66,05 | 9,18 | 75,23 | 22.134,56 |
| //////////////////////////////////// | | | | | |
| 5 | M.END.EL. | 70,00 | 30 | 100 | 16.891,84 |
| 5 | TECSUD s.r.l. | 62,83 | 28,22 | 91,05 | 17.075,80 |
| //////////////////////////////////// | | | | | |
| 6 | M.END.EL. | 62,83 | 4,37 | 67,21 | 74.693,40 |
| 6 | TECSUD s.r.l. | 70,00 | 30 | 100 | 67.047,32 |

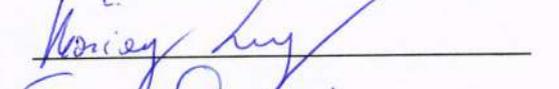
La Commissione propone pertanto l'aggiudicazione alle Ditte che per ciascun lotto hanno formulato l'unica offerta valida o l'offerta economicamente più vantaggiosa

La Commissione termina i lavori e chiude la seduta alle ore 12:30, rimettendo gli atti al RUP per il seguito di competenza. Del che è verbale che letto confermato è sottoscritto.

PRESIDENTE: Dr. Alfonso Maria Varricchio
 COMPONENTE: Dott.ssa Antonietta De Lucia
 COMPONENTE: Dott.ssa. Mariagrazia Liguori
 SEGRETARIO: Dott.ssa Erica Ferri









OGGETTO: PROCEDURA TELEMATICA APERTA, AI SENSI DELL'ART. 71 DEL D.LGS. 31 MARZO 2023, N. 36, PER LA FORNITURA ANNUALE DI STRUMENTARIO SPECIALISTICO VARIO PER LA DELOCALIZZAZIONE DELLE ATTIVITA' CHIRURGICHE DELLA U.O.C. OTORINOLARINGOIATRIA - IMPORTO COMPLESSIVO A BASE DI GARA € 281.000,00 OLTRE IVA

LA COMMISSIONE COMPOSTA DAL DOTTORE VARRICCHIO, DOTT DE LUCIA, E DOTT. LIGUORI RIUNITASI IN DATA 31/07/2025 DOPO AVER ATTENTAMENTE VALUTATO LA DOCUMENTAZIONE TECNICA E LA CAMPIONATURA PRESENTATA DALLE DITTE IN GARA HA STILATO LA SEGUENTE RELAZIONE

LOTTO 1

Criterio 1 - Qualità dei materiali utilizzati in termini di adattabilità, resistenza all'usura, alla corrosione ed all'utilizzo chirurgico

Lo strumentario presentato dalla ditta Mendel si valuta **buono** in termini di adattabilità, resistenza all'usura, alla corrosione ed all'utilizzo chirurgico, si valuta **eccellente** l'offerta della ditta Integra in quanto i DM proposti risultano avere caratteristiche maggiormente performanti da un punto di vista clinico.

Criterio2 - Caratteristiche del servizio di assistenza tecnica e pronta disponibilità muletto

Le caratteristiche dei dispositivi presentati dalla ditta Mendel e Integra risultano essere **eccellenti**

Criterio3 - Maneggevolezza/Leggerezza

Gli strumenti presentati dalla ditta Mendel sono risultati buoni sotto il profilo della maneggevolezza, aspetto che ha contribuito a una valutazione complessiva di livello **buono**. La ditta Integra si è distinta per un'**eccellente** maneggevolezza e qualità complessiva.

Criterio4 - Robustezza

Gli strumenti presentati dalla ditta Mendel sono valutati **buono** sotto il profilo della robustezza, risultano invece **eccellenti** i DM presentati dalla ditta Integra che si distinguono per qualità costruttiva e solidità.

Criterio5 - Finiture dei morsi e delle punte

Gli strumenti presentati dalla ditta Mendel evidenziano finiture delle punte e dei morsi valutate complessivamente come **buono**. Al contrario, la strumentazione fornita dalla ditta Integra si distingue per un livello qualitativo superiore, risultando **eccellente** sotto il profilo delle finiture e della precisione costruttiva

LOTTO 2 - Offerta presentata dalla ditta Mendel

Criterio 1 - Qualità dei materiali utilizzati in termini di adattabilità, resistenza all'usura, alla corrosione ed all'utilizzo chirurgico

Le caratteristiche dei dispositivi presentati dalla ditta Mendel risultano essere **eccellenti**

Criterio2 - Caratteristiche del servizio di assistenza tecnica e pronta disponibilità muletto

Le caratteristiche dei dispositivi presentati dalla ditta Mendel risultano essere **eccellenti**

Criterio3 - Maneggevolezza/Leggerezza



Le caratteristiche dei dispositivi presentati dalla ditta Mendel risultano essere **eccellenti**

Criterio4 – Robustezza

Le caratteristiche dei dispositivi presentati dalla ditta Mendel risultano essere **eccellenti**

Criterio5 – Finiture dei morsi e delle punte

Le caratteristiche dei dispositivi presentati dalla ditta Mendel risultano essere **eccellenti**

LOTTO 3

Criterio 1 – Qualità dei materiali utilizzati in termini di adattabilità, resistenza all'usura, alla corrosione ed all'utilizzo chirurgico

Lo strumentario presentato dalla ditta Fermed si valuta **mediocre** in quanto carente di adattabilità, resistenza all'usura, alla corrosione ed all'utilizzo chirurgico, **ottimo** l'offerta della ditta Tecsud e mentre si valutano **eccellenti** le caratteristiche dei dm dell'offerta della ditta Mendel

Criterio2 – Caratteristiche del servizio di assistenza tecnica e pronta disponibilità muletto

Si valutano **eccellenti** le caratteristiche proposte dalla ditta Mendel e Tecsud, a differenza delle caratteristiche presentate dalla ditta Fermed che si valutano **sufficienti** in quanto i tempi di intervento tecnico sono stimati come significativamente più lunghi.

Criterio3 – Maneggevolezza/Leggerezza

Gli strumenti presentati dalla ditta Fermed sono risultati carenti sotto il profilo della maneggevolezza, aspetto che ha contribuito a una valutazione complessiva di livello **mediocre**. La strumentazione fornita dalla ditta Mendel si valuta invece **buona**, Tecsud si è distinta per un'**eccellente** maneggevolezza e qualità complessiva

Criterio4 – Robustezza

Gli strumenti presentati dalla ditta Fermed sono risultati carenti sotto il profilo della robustezza, aspetto che ha contribuito a una valutazione complessiva di livello **mediocre**. La strumentazione fornita dalla ditta Tecsud si valuta invece **ottimo**, Mendel si è distinta per un'**eccellente** robustezza e qualità complessiva

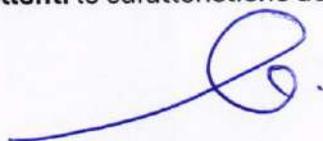
Criterio5 – Finiture dei morsi e delle punte

Gli strumenti presentati dalla ditta Fermed presentano le finiture delle punte e dei morsi non performanti, aspetto che ha contribuito a una valutazione complessiva di livello **mediocre**. La strumentazione fornita dalla ditta Mendel e Tecsud è invece valutata **eccellente**.

LOTTO 4

Criterio 1 – Qualità dei materiali utilizzati in termini di adattabilità, resistenza all'usura, alla corrosione ed all'utilizzo chirurgico

Lo strumentario presentato dalla ditta Fermed si valuta **mediocre** in termini di adattabilità, resistenza all'usura, alla corrosione ed all'utilizzo chirurgico, **ottimo** l'offerta della ditta Tecsud e mentre si valutano **eccellenti** le caratteristiche dei dm dell'offerta della ditta Mendel



Criterio 2 – Caratteristiche del servizio di assistenza tecnica e pronta disponibilità muletto

Si valutano **eccellenti** le caratteristiche proposte dalla ditta Mendel e Tecsud, a differenza delle caratteristiche presentate dalla ditta Fermed che si valutano **sufficienti** in quanto i tempi di intervento tecnico sono stimati come significativamente più lunghi.

Criterio 3 – Maneggevolezza/Leggerezza

Gli strumenti presentati dalla ditta Fermed sono risultati carenti sotto il profilo della maneggevolezza, aspetto che ha contribuito a una valutazione complessiva di livello **mediocre**. La strumentazione fornita dalla ditta Mendel si valuta invece **buona**, Tecsud si è distinta per un'**eccellente** maneggevolezza e qualità complessiva

Criterio 4 – Robustezza

Gli strumenti presentati dalla ditta Fermed sono risultati carenti sotto il profilo della robustezza, aspetto che ha contribuito a una valutazione complessiva di livello **mediocre**. La strumentazione fornita dalla ditta Tecsud si valuta invece **ottimo**, Mendel si è distinta per un'**eccellente** robustezza e qualità complessiva

Criterio 5 – Finiture dei morsi e delle punte

Gli strumenti presentati dalla ditta Fermed presentano le finiture delle punte e dei morsi non performati, aspetto che ha contribuito a una valutazione complessiva di livello **mediocre**. La strumentazione fornita dalla ditta Mendel e Tecsud è invece valutata **eccellente**.

LOTTO 5

Criterio 1 – Qualità dei materiali utilizzati in termini di adattabilità, resistenza all'usura, alla corrosione ed all'utilizzo chirurgico

Lo strumentario presentato dalla ditta Fermed si valuta **mediocre** in termini di adattabilità, resistenza all'usura, alla corrosione ed all'utilizzo chirurgico, **ottimo** l'offerta della ditta Tecsud e mentre si valutano **eccellenti** le caratteristiche dei dm dell'offerta della ditta Mendel

Criterio2 – Caratteristiche del servizio di assistenza tecnica e pronta disponibilità muletto

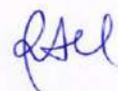
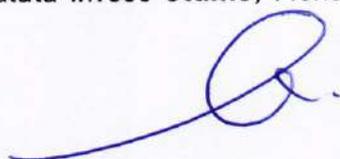
Si valutano **eccellenti** le caratteristiche proposte dalla ditta Mendel e Tecsud, a differenza delle caratteristiche presentate dalla ditta Fermed che si valutano **sufficienti** in quanto i tempi di intervento tecnico sono stimati come significativamente più lunghi.

Criterio3 – Maneggevolezza/Leggerezza

Gli strumenti presentati dalla ditta Fermed sono risultati carenti sotto il profilo della maneggevolezza, aspetto che ha contribuito a una valutazione complessiva di livello **mediocre**. La strumentazione fornita dalla ditta Mendel si valuta invece **buona**, Tecsud si è distinta per un'**eccellente** maneggevolezza e qualità complessiva

Criterio4 – Robustezza

Gli strumenti presentati dalla ditta Fermed sono risultati carenti sotto il profilo della robustezza, aspetto che ha contribuito a una valutazione complessiva di livello **mediocre**. La strumentazione fornita dalla ditta Tecsud si valuta invece **ottimo**, Mendel si è distinta per un'**eccellente** robustezza e qualità complessiva



Criterio5 – Finiture dei morsi e delle punte

Gli strumenti presentati dalla ditta Fermed presentano le finiture delle punte e dei morsi non performati, aspetto che ha contribuito a una valutazione complessiva di livello **mediocre**. La strumentazione fornita dalla ditta Mendel e Tecsud è invece valutata **eccellente**.

LOTTO 6

Criterio 1 – Qualità dei materiali utilizzati in termini di adattabilità, resistenza all'usura, alla corrosione ed all'utilizzo chirurgico

Lo strumentario presentato dalla ditta Fermed si valuta **mediocre** in termini di adattabilità, resistenza all'usura, alla corrosione ed all'utilizzo chirurgico. Si valuta **eccellente** l'offerta della ditta Mendel e Tecsud.

Criterio2 – Caratteristiche del servizio di assistenza tecnica e pronta disponibilità muletto

Si valutano **eccellenti** le caratteristiche proposte dalla ditta Mendel e Tecsud, a differenza delle caratteristiche presentate dalla ditta Fermed che si valutano **sufficienti** in quanto i tempi di intervento tecnico sono stimati come significativamente più lunghi.

Criterio3 – Maneggevolezza/Leggerezza

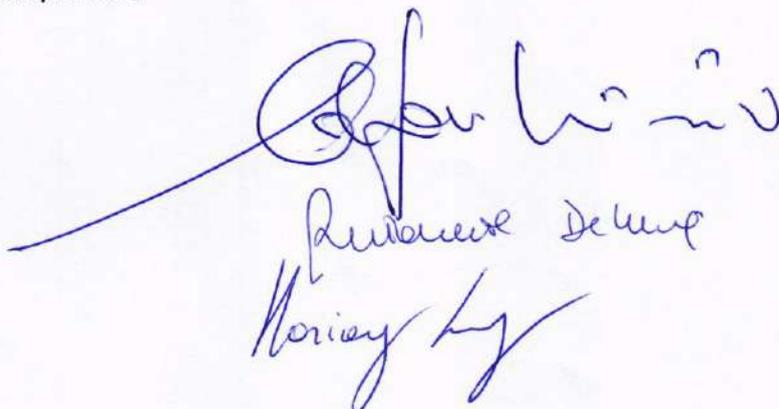
Gli strumenti presentati dalla ditta Fermed sono risultati carenti sotto il profilo della maneggevolezza, aspetto che ha contribuito a una valutazione complessiva di livello **mediocre**. La strumentazione fornita dalla ditta Mendel si valuta invece **buona**, Tecsud si è distinta per un'**eccellente** maneggevolezza e qualità complessiva.

Criterio4 – Robustezza

Gli strumenti presentati dalla ditta Fermed sono risultati carenti sotto il profilo della robustezza, aspetto che ha contribuito a una valutazione complessiva di livello **mediocre**. La strumentazione fornita dalla ditta Mendel si valuta invece **ottimo**, Tecsud si è distinta per un'**eccellente** robustezza e qualità complessiva

Criterio5 – Finiture dei morsi e delle punte

Gli strumenti presentati dalla ditta Fermed presentano le finiture delle punte e dei morsi non performati, aspetto che ha contribuito a una valutazione complessiva di livello **mediocre**. La strumentazione fornita dalla ditta Mendel si valuta invece **ottimo**, Tecsud si è distinta per un'**eccellente** robustezza e qualità complessiva


Pubblicazione del
Municipio di

pe

| LOTTO 1 | | | |
|---|--|-----------|-----------------------|
| SET STRUMENTARIO GENERALE (1-77) E SET STRUMENTARIO PER MICROCHIRURGIA LARINGEA (78 - 110) | | M.END.EL. | INTEGRA LIFE SCIENCES |
| CRITERIO 1 | Punti massimi attribuibili | 20,00 | 20,00 |
| Qualità dei materiali utilizzati in termini di adattabilità, resistenza all'usura, alla corrosione ed all'utilizzo chirurgico | Giudizio Commissario 1 | 0,70 | 1,00 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 1 | 14,00 | 20,00 |
| | Giudizio Commissario 2 | 0,70 | 1,00 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 2 | 14,00 | 20,00 |
| | Giudizio Commissario 3 | 0,70 | 1,00 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 3 | 14,00 | 20,00 |
| CRITERIO 2 | Punti massimi attribuibili | 5,00 | 5,00 |
| Caratteristiche del servizio di assistenza tecnica e pronta disponibilità muletto | Giudizio Commissario 1 | 1,00 | 0,80 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 1 | 5,00 | 4,00 |
| | Giudizio Commissario 2 | 1,00 | 0,80 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 2 | 5,00 | 4,00 |
| | Giudizio Commissario 3 | 1,00 | 0,80 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 3 | 5,00 | 4,00 |
| CRITERIO 3 | Punti massimi attribuibili | 15,00 | 15,00 |
| Manegevolezza/leggerezza | Giudizio Commissario 1 | 0,70 | 1,00 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 1 | 10,50 | 15,00 |
| | Giudizio Commissario 2 | 0,70 | 1,00 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 2 | 10,50 | 15,00 |
| | Giudizio Commissario 3 | 0,70 | 1,00 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 3 | 10,50 | 15,00 |
| CRITERIO 4 | Punti massimi attribuibili | 15,00 | 15,00 |
| Robustezza | Giudizio Commissario 1 | 0,70 | 1,00 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 1 | 10,50 | 15,00 |
| | Giudizio Commissario 2 | 0,70 | 1,00 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 2 | 10,50 | 15,00 |
| | Giudizio Commissario 3 | 0,70 | 1,00 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 3 | 10,50 | 15,00 |
| CRITERIO 5 | Punti massimi attribuibili | 15,00 | 15,00 |
| Finiture dei morsi e delle punte | Giudizio Commissario 1 | 0,70 | 1,00 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 1 | 10,50 | 15,00 |
| | Giudizio Commissario 2 | 0,70 | 1,00 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 2 | 10,50 | 15,00 |
| | Giudizio Commissario 3 | 0,70 | 1,00 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 3 | 10,50 | 15,00 |

E.
KyK
psel

ser

LOTTO 1

SET STRUMENTARIO GENERALE (1-77) E SET STRUMENTARIO
PER MICROCHIRURGIA LARINGEA (78 - 110)

| TABELLA PUNTI ATTRIBUITI | M.END.EL. | INTEGRA LIFE SCIENCES |
|---|-----------|-----------------------------|
| Punti qualità attribuiti Comm.1 | 50,50 | 69,00 |
| Punti qualità attribuiti Comm.2 | 50,50 | 69,00 |
| Punti qualità attribuiti Comm.3 | 50,50 | 69,00 |
| Media dei punti di qualità attribuiti | 50,50 | 69,00 |
| Punteggio massimo attribuito | 69,00 | |
| TABELLA COEFFICIENTI DI RIPARAMETRIZZAZIONE | M.END.EL. | INTEGRA LIFE SCIENCES |
| Coefficiente di riparametrizzazione | 0,73 | 1,00 |
| RISULTATI DI QUALITA' RIPARAMETRIZZATI | M.END.EL. | INTEGRA LIFE SCIENCES |
| Punti qualità riparametrizzati | 51,23 | 70,00 |

Q.
Agg
p. fel

ke.

| LOTTO 2 | | |
|---|--|------------|
| STRUMENTARIO PER FRONTALE | | M.END.E.L. |
| CRITERIO 1 | Punti massimi attribuibili | 20,00 |
| Qualità dei materiali utilizzati in termini di adattabilità, resistenza all'usura, alla corrosione ed all'utilizzo chirurgico | Giudizio Commissario 1 | 1,00 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 1 | 20,00 |
| | Giudizio Commissario 2 | 1,00 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 2 | 20,00 |
| | Giudizio Commissario 3 | 1,00 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 3 | 20,00 |
| CRITERIO 2 | Punti massimi attribuibili | 5,00 |
| Caratteristiche del servizio di assistenza tecnica e pronta disponibilità muletto | Giudizio Commissario 1 | 1,00 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 1 | 5,00 |
| | Giudizio Commissario 2 | 1,00 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 2 | 5,00 |
| | Giudizio Commissario 3 | 1,00 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 3 | 5,00 |
| CRITERIO 3 | Punti massimi attribuibili | 15,00 |
| Manegevolezza/leggerezza | Giudizio Commissario 1 | 1,00 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 1 | 15,00 |
| | Giudizio Commissario 2 | 1,00 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 2 | 15,00 |
| | Giudizio Commissario 3 | 1,00 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 3 | 15,00 |
| CRITERIO 4 | Punti massimi attribuibili | 15,00 |
| Robustezza | Giudizio Commissario 1 | 1,00 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 1 | 15,00 |
| | Giudizio Commissario 2 | 1,00 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 2 | 15,00 |
| | Giudizio Commissario 3 | 1,00 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 3 | 15,00 |
| CRITERIO 5 | Punti massimi attribuibili | 15,00 |
| Finiture dei morsi e delle punte | Giudizio Commissario 1 | 1,00 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 1 | 15,00 |
| | Giudizio Commissario 2 | 1,00 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 2 | 15,00 |
| | Giudizio Commissario 3 | 1,00 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 3 | 15,00 |

Defele *ky*

du

STRUMENTARIO PER FRONTALE

| TABELLA PUNTI ATTRIBUITI | M. END. EL. |
|---|-------------|
| Punti qualità attribuiti Comm.1 | 70,00 |
| Punti qualità attribuiti Comm.2 | 70,00 |
| Punti qualità attribuiti Comm.3 | 70,00 |
| Media dei punti di qualità attribuiti | 70,00 |
| Punteggio massimo attribuito | 70,00 |
| TABELLA COEFFICIENTI DI RIPARAMETRIZZAZIONE | M. END. EL. |
| Coefficiente di riparametrizzazione | 1,00 |
| RISULTATI DI QUALITA' RIPARAMETRIZZATI | M. END. EL. |
| Punti qualità riparametrizzati | 70,00 |

A.
My
putler

de.

| LOTTO 3 | | | | |
|---|--|------------|--------|--------|
| SET STRUMENTARIO PER CHIRURGIA DEL COLLO | | M.END.E.L. | TECSUD | FERMED |
| CRITERIO 1 | Punti massimi attribuibili | 20,00 | 20,00 | 20,00 |
| Qualità dei materiali utilizzati in termini di adattabilità, resistenza all'usura, alla corrosione ed all'utilizzo chirurgico | Giudizio Commissario 1 | 0,90 | 0,80 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 1 | 18,00 | 16,00 | 10,00 |
| | Giudizio Commissario 2 | 0,90 | 0,80 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 2 | 18,00 | 16,00 | 10,00 |
| | Giudizio Commissario 3 | 0,90 | 0,80 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 3 | 18,00 | 16,00 | 10,00 |
| CRITERIO 2 | Punti massimi attribuibili | 5,00 | 5,00 | 5,00 |
| Caratteristiche del servizio di assistenza tecnica e pronta disponibilità muletto | Giudizio Commissario 1 | 1,00 | 1,00 | 0,60 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 1 | 5,00 | 5,00 | 3,00 |
| | Giudizio Commissario 2 | 1,00 | 1,00 | 0,60 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 2 | 5,00 | 5,00 | 3,00 |
| | Giudizio Commissario 3 | 1,00 | 1,00 | 0,60 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 3 | 5,00 | 5,00 | 3,00 |
| CRITERIO 3 | Punti massimi attribuibili | 15,00 | 15,00 | 15,00 |
| Maneggevolezza/leggerezza | Giudizio Commissario 1 | 0,80 | 0,90 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 1 | 12,00 | 13,50 | 7,50 |
| | Giudizio Commissario 2 | 0,80 | 0,90 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 2 | 12,00 | 13,50 | 7,50 |
| | Giudizio Commissario 3 | 0,80 | 0,90 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 3 | 12,00 | 13,50 | 7,50 |
| CRITERIO 4 | Punti massimi attribuibili | 15,00 | 15,00 | 15,00 |
| Robustezza | Giudizio Commissario 1 | 0,80 | 0,90 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 1 | 12,00 | 13,50 | 7,50 |
| | Giudizio Commissario 2 | 0,80 | 0,90 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 2 | 12,00 | 13,50 | 7,50 |
| | Giudizio Commissario 3 | 0,80 | 0,90 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 3 | 12,00 | 13,50 | 7,50 |
| CRITERIO 5 | Punti massimi attribuibili | 15,00 | 15,00 | 15,00 |
| Finiture dei morsi e delle punte | Giudizio Commissario 1 | 0,90 | 0,90 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 1 | 13,50 | 13,50 | 7,50 |
| | Giudizio Commissario 2 | 0,90 | 0,90 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 2 | 13,50 | 13,50 | 7,50 |
| | Giudizio Commissario 3 | 0,90 | 0,90 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 3 | 13,50 | 13,50 | 7,50 |

Q.
Andee
ky

Dee

SET STRUMENTARIO PER CHIRURGIA DEL COLLO

| TABELLA PUNTI ATTRIBUITI | M. END. EL. | TECSUD | FERMED |
|---|-------------|--------|--------|
| Punti qualità attribuiti Comm.1 | 60,50 | 61,50 | 35,50 |
| Punti qualità attribuiti Comm.2 | 60,50 | 61,50 | 35,50 |
| Punti qualità attribuiti Comm.3 | 60,50 | 61,50 | 35,50 |
| Media dei punti di qualità attribuiti | 60,50 | 61,50 | 35,50 |
| Punteggio massimo attribuito | 61,50 | | |
| TABELLA COEFFICIENTI DI RIPARAMETRIZZAZIONE | M. END. EL. | TECSUD | FERMED |
| Coefficiente di riparametrizzazione | 0,98 | 1,00 | 0,58 |
| RISULTATI DI QUALITA' RIPARAMETRIZZATI | M. END. EL. | TECSUD | FERMED |
| Punti qualità riparametrizzati | 68,86 | 70,00 | 35,50 |

LOTTO 4

SET STRUMENTARIO ORECCHIO

M.END.EL.

TECSUD

FERMED

| CRITERIO 1 | Punti massimi attribuibili | 20,00 | 20,00 | 20,00 |
|---|--|-------|-------|-------|
| Qualità dei materiali utilizzati in termini di adattabilità, resistenza all'usura, alla corrosione ed all'utilizzo chirurgico | Giudizio Commissario 1 | 0,90 | 0,80 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 1 | 18,00 | 16,00 | 10,00 |
| | Giudizio Commissario 2 | 0,90 | 0,80 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 2 | 18,00 | 16,00 | 10,00 |
| | Giudizio Commissario 3 | 0,90 | 0,80 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 3 | 18,00 | 16,00 | 10,00 |
| CRITERIO 2 | Punti massimi attribuibili | 5,00 | 5,00 | 5,00 |
| Caratteristiche del servizio di assistenza tecnica e pronta disponibilità muletto | Giudizio Commissario 1 | 1,00 | 1,00 | 0,60 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 1 | 5,00 | 5,00 | 3,00 |
| | Giudizio Commissario 2 | 1,00 | 1,00 | 0,60 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 2 | 5,00 | 5,00 | 3,00 |
| | Giudizio Commissario 3 | 1,00 | 1,00 | 0,60 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 3 | 5,00 | 5,00 | 3,00 |
| CRITERIO 3 | Punti massimi attribuibili | 15,00 | 15,00 | 15,00 |
| Manegevolezza/leggerezza | Giudizio Commissario 1 | 0,80 | 0,90 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 1 | 12,00 | 13,50 | 7,50 |
| | Giudizio Commissario 2 | 0,80 | 0,90 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 2 | 12,00 | 13,50 | 7,50 |
| | Giudizio Commissario 3 | 0,80 | 0,90 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 3 | 12,00 | 13,50 | 7,50 |
| CRITERIO 4 | Punti massimi attribuibili | 15,00 | 15,00 | 15,00 |
| Robustezza | Giudizio Commissario 1 | 0,90 | 0,80 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 1 | 13,50 | 12,00 | 7,50 |
| | Giudizio Commissario 2 | 0,90 | 0,80 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 2 | 13,50 | 12,00 | 7,50 |
| | Giudizio Commissario 3 | 0,90 | 0,80 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 3 | 13,50 | 12,00 | 7,50 |
| CRITERIO 5 | Punti massimi attribuibili | 15,00 | 15,00 | 15,00 |
| Finiture dei morsi e delle punte | Giudizio Commissario 1 | 0,90 | 0,80 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 1 | 13,50 | 12,00 | 7,50 |
| | Giudizio Commissario 2 | 0,90 | 0,80 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 2 | 13,50 | 12,00 | 7,50 |
| | Giudizio Commissario 3 | 0,90 | 0,80 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 3 | 13,50 | 12,00 | 7,50 |

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

[Handwritten signature]

SET STRUMENTARIO ORECCHIO

| TABELLA PUNTI ATTRIBUITI | M. END. EL. | TECSUD | FERMED |
|---|-------------|--------|--------|
| Punti qualità attribuiti Comm.1 | 62,00 | 58,50 | 35,50 |
| Punti qualità attribuiti Comm.2 | 62,00 | 58,50 | 35,50 |
| Punti qualità attribuiti Comm.3 | 62,00 | 58,50 | 35,50 |
| Media dei punti di qualità attribuiti | 62,00 | 58,50 | 35,50 |
| Punteggio massimo attribuito | 62,00 | | |
| TABELLA COEFFICIENTI DI RIPARAMETRIZZAZIONE | M. END. EL. | TECSUD | FERMED |
| Coefficiente di riparametrizzazione | 1,00 | 0,94 | 0,57 |
| RISULTATI DI QUALITA' RIPARAMETRIZZATI | M. END. EL. | TECSUD | FERMED |
| Punti qualità riparametrizzati | 70,00 | 66,05 | 35,50 |

LOTTO 5

SET STRUMENTARIO PER SETTOPLASTICA

M.END.E.L.

TECSUD

FERMED

Q.
Alce
ky

| CRITERIO 1 | | Punti massimi attribuibili | 20,00 | 20,00 | 20,00 |
|---|--|----------------------------|-------|-------|-------|
| Qualità dei materiali utilizzati in termini di adattabilità, resistenza all'usura, alla corrosione ed all'utilizzo chirurgico | Giudizio Commissario 1 | | 0,90 | 0,80 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 1 | | 18,00 | 16,00 | 10,00 |
| | Giudizio Commissario 2 | | 0,90 | 0,80 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 2 | | 18,00 | 16,00 | 10,00 |
| | Giudizio Commissario 3 | | 0,90 | 0,80 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 3 | | 18,00 | 16,00 | 10,00 |
| CRITERIO 2 | | Punti massimi attribuibili | 5,00 | 5,00 | 5,00 |
| Caratteristiche del servizio di assistenza tecnica e pronta disponibilità muletto | Giudizio Commissario 1 | | 1,00 | 1,00 | 0,60 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 1 | | 5,00 | 5,00 | 3,00 |
| | Giudizio Commissario 2 | | 1,00 | 1,00 | 0,60 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 2 | | 5,00 | 5,00 | 3,00 |
| | Giudizio Commissario 3 | | 1,00 | 1,00 | 0,60 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 3 | | 5,00 | 5,00 | 3,00 |
| CRITERIO 3 | | Punti massimi attribuibili | 15,00 | 15,00 | 15,00 |
| Manegevolezza/leggerezza | Giudizio Commissario 1 | | 0,90 | 0,80 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 1 | | 13,50 | 12,00 | 7,50 |
| | Giudizio Commissario 2 | | 0,90 | 0,80 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 2 | | 13,50 | 12,00 | 7,50 |
| | Giudizio Commissario 3 | | 0,90 | 0,80 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 3 | | 13,50 | 12,00 | 7,50 |
| CRITERIO 4 | | Punti massimi attribuibili | 15,00 | 15,00 | 15,00 |
| Robustezza | Giudizio Commissario 1 | | 0,90 | 0,80 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 1 | | 13,50 | 12,00 | 7,50 |
| | Giudizio Commissario 2 | | 0,90 | 0,80 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 2 | | 13,50 | 12,00 | 7,50 |
| | Giudizio Commissario 3 | | 0,90 | 0,80 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 3 | | 13,50 | 12,00 | 7,50 |
| CRITERIO 5 | | Punti massimi attribuibili | 15,00 | 15,00 | 15,00 |
| Finiture dei morsi e delle punte | Giudizio Commissario 1 | | 0,90 | 0,80 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 1 | | 13,50 | 12,00 | 7,50 |
| | Giudizio Commissario 2 | | 0,90 | 0,80 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 2 | | 13,50 | 12,00 | 7,50 |
| | Giudizio Commissario 3 | | 0,90 | 0,80 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 3 | | 13,50 | 12,00 | 7,50 |

der.

SET STRUMENTARIO PER SETTOPLASTICA

ASer
Ky

| TABELLA PUNTI ATTRIBUITI | M. END. EL. | TECSUD | FERMED |
|---|-------------|--------|--------|
| Punti qualità attribuiti Comm.1 | 63,50 | 57,00 | 35,50 |
| Punti qualità attribuiti Comm.2 | 63,50 | 57,00 | 35,50 |
| Punti qualità attribuiti Comm.3 | 63,50 | 57,00 | 35,50 |
| Media dei punti di qualità attribuiti | 63,50 | 57,00 | 35,50 |
| Punteggio massimo attribuito | 63,50 | | |
| TABELLA COEFFICIENTI DI RIPARAMETRIZZAZIONE | M. END. EL. | TECSUD | FERMED |
| Coefficiente di riparametrizzazione | 1,00 | 0,90 | 0,56 |
| RISULTATI DI QUALITA' RIPARAMETRIZZATI | M. END. EL. | TECSUD | FERMED |
| Punti qualità riparametrizzati | 70,00 | 62,83 | 35,50 |

Ki

LOTTO 6

Handwritten signature and initials

SET STRUMENTARIO PER TONSILLE

M.END.E.L.

TECSUD

FERMED

| CRITERIO 1 | Punti massimi attribuibili | 20,00 | 20,00 | 20,00 |
|---|--|-------|-------|-------|
| Qualità dei materiali utilizzati in termini di adattabilità, resistenza all'usura, alla corrosione ed all'utilizzo chirurgico | Giudizio Commissario 1 | 0,80 | 0,90 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 1 | 16,00 | 18,00 | 10,00 |
| | Giudizio Commissario 2 | 0,80 | 0,90 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 2 | 16,00 | 18,00 | 10,00 |
| | Giudizio Commissario 3 | 0,80 | 0,90 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 3 | 16,00 | 18,00 | 10,00 |
| CRITERIO 2 | Punti massimi attribuibili | 5,00 | 5,00 | 5,00 |
| Caratteristiche del servizio di assistenza tecnica e pronta disponibilità muletto | Giudizio Commissario 1 | 1,00 | 1,00 | 0,60 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 1 | 5,00 | 5,00 | 3,00 |
| | Giudizio Commissario 2 | 1,00 | 1,00 | 0,60 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 2 | 5,00 | 5,00 | 3,00 |
| | Giudizio Commissario 3 | 1,00 | 1,00 | 0,60 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 3 | 5,00 | 5,00 | 3,00 |
| CRITERIO 3 | Punti massimi attribuibili | 15,00 | 15,00 | 15,00 |
| Manegvolezza/leggerezza | Giudizio Commissario 1 | 0,80 | 0,90 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 1 | 12,00 | 13,50 | 7,50 |
| | Giudizio Commissario 2 | 0,80 | 0,90 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 2 | 12,00 | 13,50 | 7,50 |
| | Giudizio Commissario 3 | 0,80 | 0,90 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 3 | 12,00 | 13,50 | 7,50 |
| CRITERIO 4 | Punti massimi attribuibili | 15,00 | 15,00 | 15,00 |
| Robustezza | Giudizio Commissario 1 | 0,80 | 0,90 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 1 | 12,00 | 13,50 | 7,50 |
| | Giudizio Commissario 2 | 0,80 | 0,90 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 2 | 12,00 | 13,50 | 7,50 |
| | Giudizio Commissario 3 | 0,80 | 0,90 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 3 | 12,00 | 13,50 | 7,50 |
| CRITERIO 5 | Punti massimi attribuibili | 15,00 | 15,00 | 15,00 |
| Finiture dei morsi e delle punte | Giudizio Commissario 1 | 0,80 | 0,90 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 1 | 12,00 | 13,50 | 7,50 |
| | Giudizio Commissario 2 | 0,80 | 0,90 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 2 | 12,00 | 13,50 | 7,50 |
| | Giudizio Commissario 3 | 0,80 | 0,90 | 0,50 |
| | Punti qualità attribuiti Commissario 3 | 12,00 | 13,50 | 7,50 |

Handwritten signature

SET STRUMENTARIO PER TONSILLE

B.

| TABELLA PUNTI ATTRIBUITI | M. END. EL. | TECSUD | FERMED |
|---|-------------|--------|--------|
| Punti qualità attribuiti Comm.1 | 57,00 | 63,50 | 35,50 |
| Punti qualità attribuiti Comm.2 | 57,00 | 63,50 | 35,50 |
| Punti qualità attribuiti Comm.3 | 57,00 | 63,50 | 35,50 |
| Media dei punti di qualità attribuiti | 57,00 | 63,50 | 35,50 |
| Punteggio massimo attribuito | 63,50 | | |
| TABELLA COEFFICIENTI DI RIPARAMETRIZZAZIONE | M. END. EL. | TECSUD | FERMED |
| Coefficiente di riparametrizzazione | 0,90 | 1,00 | 0,56 |
| RISULTATI DI QUALITA' RIPARAMETRIZZATI | M. END. EL. | TECSUD | FERMED |
| Punti qualità riparametrizzati | 62,83 | 70,00 | 35,50 |

Piselli
My

Sei

