



**Finanziato  
dall'Unione europea**

NextGenerationEU

"Finanziato dall'Unione Europea - NextGenerationEU"

**VERBALE N.2 – Seconda Seduta Riservata**

*Gara aperta di appalto integrato, ai sensi del combinato disposto degli artt. 59, co.1, e 60 del D.Lgs. 50/2016, afferente all'affidamento della progettazione definitiva, esecutiva e della esecuzione dei lavori per "Adeguamento sismico del Padiglione Santobono presso il Presidio Ospedaliero Santobono" - Importo stimato a base di gara di € 5.098.323,83, di cui € 132.224,04 per oneri della sicurezza e € 50.000,00 per eventuali prestazioni accessorie professionali-specialistiche e lavorazioni in economia, oltre IVA e oneri di legge - Finanziato in quota parte con Finanziamento Residuale dell'Unione Europea NextGenerationEU - PNC Linea Di Intervento M6.C2-1.2 - CUP: H65F22000450001- CIG: 971248000D*

Il giorno 23/05/2023 alle ore 15:30 si riunisce, su invito per le vie brevi da parte del Presidente, in seduta riservata, nei locali dell'Azienda Ospedaliera di Rilievo Nazionale "Santobono-Pausilipon" in Napoli, alla via della Teresa Ravaschieri n.8, la commissione di gara, nominata con Delibera n.311 del 10/05/2023, per dare seguito ai lavori, in accordo a quanto convenuto nel verbale n.1 del 12/05/2023, per l'individuazione dell'aggiudicatario per l'appalto in epigrafe.

Sono presenti i seguenti componenti:

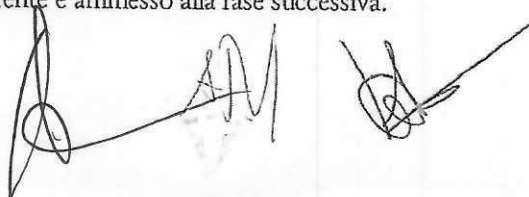
- ing. Antonio Izzo, con funzione di Presidente
- arch. Antonio Rocchio, con funzione di Componente
- ing. Angela Di Santis, con funzione di Componente

Il Presidente accerta che ogni componente abbia analizzato l'offerta tecnica del concorrente e abbia, per ciascun criterio/sub criterio, espresso una valutazione attraverso l'applicazione del "metodo della media dei coefficienti", variabili tra zero ed uno, in luogo del "confronto a coppie" previsto dall'art.18.2 del disciplinare di gara, come precedentemente concordato.

Il Presidente prosegue, quindi, calcolando, per ciascun *sub criterio*, il punteggio espresso da ciascuno dei componenti la commissione, calcolandone il valore medio su tre cifre decimali e moltiplicandolo per il punteggio massimo riservato al rispettivo *sub criterio*. Al termine del processo si rileva la situazione di seguito rappresentata:

N.	sub criteri	Punteggi massimi	Valutazione Componente 1	Valutazione Componente 2	Valutazione Componente 3	Media delle valutazioni	Punteggi risultanti
A.1	A.1.1	5	1	1	1	1,000	5,000
	A.1.2	5	0,5	0,6	0,6	0,567	2,833
A.2	Valore qualitativo di professionalità del team impiegato	5	0,6	0,7	0,6	0,633	3,167
A.3	Valore qualitativo delle soluzioni progettuali	10	0,7	0,8	0,7	0,733	7,333
A.4	Valore qualitativo criteri ambientali minimi	10	0,6	0,5	0,5	0,533	5,333
A.5	A.5.1	5	0,6	0,7	0,6	0,633	3,167
	A.5.2	5	0,9	0,7	0,7	0,767	3,833
A.7	Mitigazione degli impatti nell'esecuzione dei lavori	15	0,6	0,6	0,6	0,600	9,000
A.8	Scelta dei materiali - DNSH	10	0,5	0,5	0,5	0,500	5,000
A.9	Uso di tecniche BIM (Building Information)	5	0,6	0,6	0,6	0,600	3,000
		75					47,667

da cui si evince che il punteggio raggiunto dal concorrente pari a 47,667/75 è superiore alla soglia di sbarramento fissata dal disciplinare di gara a 45/75, pertanto il concorrente è ammesso alla fase successiva.



Alle ore 19.50 la Commissione di gara termina la seduta e decide di aggiornarsi in una successiva seduta da definirsi in accordo con il RUP, per la lettura del punteggio tecnico quale risultante di ciascuna valutazione posta in essere dai singoli commissari, del relativo inserimento nella piattaforma SIAPS di So.Re.Sa. e successiva fase di apertura dell'offerta economica.

Del che è verbale.

La Commissione

ing. Antonio Izzo, con funzione di Presidente

arch. Antonio Rocchio, con funzione di Componente

ing. Angela Di Santis, con funzione di Componente

