


ORE  


**Azienda Ospedaliera di Rilievo Nazionale**  
**“Santobono-Pausilipon”**  
Via Teresa Ravaschieri ( già Via della Croce Rossa,8 ) -80122- Napoli

Verbale n.4 del 27.4.2023

**Oggetto: R.D.O. n. n. 3360486 per la fornitura, con posa in opera, di n. 2 portatili per radiologia digitali diretti - Valore complessivo della fornitura a base di gara Euro 160.000,00, oltre Iva - criterio di aggiudicazione: offerta economicamente piu' vantaggiosa**

L'anno 2023 il giorno 27 del mese di aprile alle ore: 11:20, sono presenti presso la sede amministrativa dell'A.O.R.N. Santobono Pausilipon, sita in Napoli alla Via Ravaschieri ( già Via della Croce Rossa, 8), in seduta telematica sulla piattaforma AcquistinretePA, giusta comunicazione alle ditte partecipanti, attraverso il sistema MEPA del 24.4.2023, i componenti della Commissione di gara per l'aggiudicazione dell'appalto in oggetto, nominata con Determinazione Dirigenziale n. 23 del 16.1.2023, che risulta così costituita:

- **PRESIDENTE:** Dott. Francesco Esposito – Dirigente medico -Responsabile U.O.S.D. Diagnostica per immagini in emergenza-urgenza del P.O. Santobono;
- **COMPONENTE:** Dott. Eugenio Rossi – Dirigente medico -Responsabile dell'U.O.S.D. Radiologia del P.O. Pausilipon;
- **COMPONENTE:** Ing. Ornella De Cristofaro –Coll. Tec. Ing. in servizio c/o la U.O.S.D. Bioingegneria;
- **SEGRETARIO:** Dott. Riccardo Savastano— Coll. Amm. in servizio c/o U.O.C. Acquisizione Beni e Servizi

**Premesso:**

- che con deliberazione del Direttore Generale n. 872 del 22.12.2022 è stata indetta una procedura di gara sottosoglia comunitaria per la fornitura con posa in opera di nr. 2 portatili per radiologia digitali diretti, da aggiudicarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa per un importo complessivo posto a base di gara pari ad € 160.000,00 oltre Iva;
- che, pertanto, in data 27.12.2022, è stata inoltrata a mezzo Me.P.A. la R.D.O. n.3360486, aperta a tutti gli Operatori economici abilitati alla presentazione delle offerte per la categoria merceologica dei prodotti oggetto di richiesta, con termine ultimo di presentazione delle offerte previsto entro le ore 12:00 del 12.1.2023;
- che, entro il termine previsto, sono pervenute le offerte degli Operatori economici di seguito riportati, unitamente agli estremi di ricezione, così come desunti dalla piattaforma Me.P.A.:

Operatore economico	Estremi di ricezione
1. Siemens Healthcare S.r.l.	11/01/2023 18:15:56
2. Samsung Electronics S.p.a.	12/01/2023 09:35:57

Ore ER R

Visto il verbale n. 1 del 19.1.2023 del Seggio di gara, agli atti, nonché pubblicato nell'apposita sezione del sito aziendale "Bandi di gara e contratti", dal quale risulta l'ammissione dell'Operatore economico Siemens Healthcare S.r.l. e l'ammissione con riserva dell'Operatore economico Samsung Electronics S.p.a., per le motivazioni tutte riportate nel citato verbale.

Visto il verbale n. 2 del 27.1.2023 del Seggio di gara, agli atti, nonché pubblicato nell'apposita sezione del sito aziendale "Bandi di gara e contratti", dal quale risulta che l'Operatore economico Samsung Electronics S.p.a. ha regolarizzato, nei termini, la documentazione amministrativa richiesta e pertanto si conferma la sua ammissione alle successive fasi della procedura di gara.

Visto il verbale n. 3 del 2.2.2023 della Commissione di gara, dal quale risulta l'apertura sulla piattaforma telematica delle buste contenenti le offerte tecniche digitali, la cui documentazione è stata acquisita dalla Commissione su supporto informatico ed assunta in custodia dal Presidente, per l'esame in seduta riservata della conformità al capitolato tecnico dei prodotti offerti e l'attribuzione dei punteggi di qualità.

Tanto premesso, la Commissione approva, all'esito dell'esame delle offerte tecniche, compiuto nelle sedute riservate riportate in allegato - la relazione tecnica e le schede allegate quali parti integranti e sostanziali del presente verbale - nelle quali è riportato il punteggio di qualità, attribuito secondo la formula e con le modalità indicate nel disciplinare di gara.

La Commissione di gara, come si evince dalla relazione tecnica e dalle schede punteggi allegate, ha escluso dal prosieguo della procedura di gara l'Operatore economico Siemens Healthcare S.r.l. per non aver raggiunto il punteggio di qualità di almeno 48/80 che rappresenta la soglia minima di sbarramento fissata dalla lex specialis di gara - art. 3 del disciplinare di gara - per l'ammissione al prosieguo della procedura di gara.

**Fornitura con posa in opera di n. 2 portatili per radiologia digitali diretti – base di gara Euro 160.000,00, oltre Iva;**

Operatore economico	Punteggio di qualità
Samsung Electronics S.p.a.	80
Siemens Healthcare S.r.l.	46,10 ( qualità insufficiente)- esclusa

In prosieguo, la Commissione procede all'inserimento dei giudizi di qualità sulla piattaforma del MEPA ed all'apertura dell'offerta economica e del relativo dettaglio economico dell'unica Ditta ammessa al prosieguo della procedura di gara.

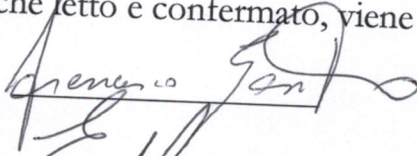
Lotto 1	Punteggi o di qualità	Punteggio economico	Prezzo offerto	Punteggio totale
1. Samsung Electronics S.p.a.	80	20	Euro 119.000,00	100

La Commissione, riscontrata la conformità dell'offerta economica della ditta ammessa, propone di aggiudicare la fornitura con posa in opera di n. 2 portatili per radiologia digitali diretti alla ditta Samsung Electronic S.p.a. che ha presentato l'unica offerta valida ed inferiore alla base di gara pari ad Euro 119.000,00, oltre Iva.

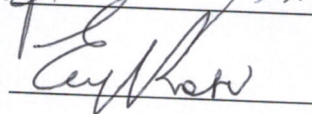
La Commissione rimette gli atti al RUP per il seguito di competenza. La Commissione medesima, infine, termina i lavori e chiude la seduta alle ore 11:45.

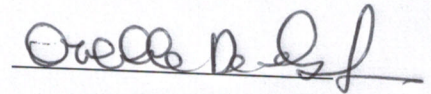
Del che è verbale che letto e confermato, viene sottoscritto.

IL PRESIDENTE

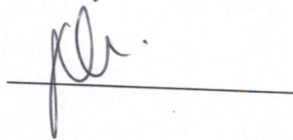


I COMPONENTI





IL SEGRETARIO



**Verbale N 1 di valutazione tecnica relativa alla gara a procedura aperta per l'affidamento della fornitura con posa in opera di n. 2 portatili per radiografia digitali diretti per le esigenze della U.O.C. Diagnostica per immagini del P.O. Santobono -Criterio di aggiudicazione offerta economicamente più vantaggiosa**

OP  
R  
M

Il giorno 17/03/2023 alle ore 9.00 presso la stanza del presidente di commissione di gara ubicata nell' UOC Diagnostica per immagini del P.O. Santobono di Napoli si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Tecnica incaricata, con determina n 23 del 16/01/2023, per la valutazione della documentazione tecnica relativa alla gara per la fornitura in oggetto.

Sono presenti:

Dr Francesco Esposito- Presidente  
Dr. Eugenio Rossi – Componente  
Ing. Ornella De Cristofaro – Componente

Premesso

- che la fornitura di che trattasi è articolata in lotto unico;
- che la fornitura in argomento verrà aggiudicata secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità prezzo ed in base ai seguenti punteggi massimi:

Offerta tecnica punti 80

Offerta economica punti 20

Il Presidente rileva che:

- i criteri di valutazione delle offerte economiche sono esplicitati nelle norme di partecipazione alla gara;
- i lavori della seduta odierna prevedono l'esame della documentazione tecnica presentata dalle ditte concorrenti, tenuto conto dei requisiti/caratteristiche minime richieste dal capitolato speciale ai fini dell'ammissione;
- l'attribuzione dei punteggi previsti per la qualità avverrà sulla base dei criteri e parametri specificati nelle norme di partecipazione;

OR  
A  
h

Si riepilogano nella tabella sottostante le ditte concorrenti e le offerte tecniche ricevute:

Ditta partecipante	Samsung	Siemens
Portatile radiografia digitali diretti	GM85 FIT	MOBILETT ELARA MAX

La Commissione decide, come primo punto, di procedere all'esame dei documenti tecnici inviati dalle ditte concorrenti per verificare la rispondenza dei prodotti offerti alle caratteristiche tecniche minime richieste dal capitolato di gara.

Dall'analisi della documentazione presentata si evince che le offerte pervenute sono in linea con quanto richiesto da capitolato tecnico.

La commissione riscontra la presenza dei requisiti tecnici minimi richiesti in tutte le ditte partecipanti e pertanto ammette alla successiva fase valutativa tutte le ditte partecipanti.

In particolare, si riportano di seguito i criteri del capitolato analizzanti:

**Criterio 1. Generatore AT: potenza e modalità di erogazione.**

Entrambe le soluzioni tecniche risultano soddisfare le esigenze cliniche in quanto entrambi i modelli di portatili radiologici proposti dalle ditte rispettano le caratteristiche generali del capitolato.

Per tale motivo si attribuisce alla ditta Samsung punteggio 0.9 e alla ditta Siemens 0.9.

**Criterio 2. Tubo Radiogeno: macchia focale, collimazione, movimentazioni etc.**

Si sottolinea che la ditta Samsung offre un anodo con una capacità termica maggiore rispetto a quello offerto dalla ditta Siemens (230KHU offerto da Samsung rispetto a 122KHU offerto da Siemens);

inoltre la rotazione del tubo radiogeno attorno all'asse del braccio offerto dalla ditta Samsung è  $\pm 180^\circ$  rispetto al  $\pm 90^\circ$  offerto dalla ditta Siemens.

Per tale motivo si attribuisce alla ditta Samsung punteggio 0.9 e alla ditta Siemens 0.7.

**Criterio 3. Geometria Sistema: Sistema meccanico - movimenti, autonomia operativa e facilità dei posizionamenti, peso, dimensioni, tempo di accensione, etc.**

Si sottolinea che la ditta Samsung offre un modello meno ingombrante, più leggero e in grado di effettuare movimenti di estensione e rotazione del complesso radiogeno più ampi rispetto a quello offerto da Siemens (Escursione orizzontale Da 79.3 a 135.5 cm offerto da Samsung rispetto a escursione orizzontale da 39,5 a 124,5 cm offerto da Siemens);

Inoltre la colonna collassante dell'apparecchiatura Samsung consente una maggiore sicurezza grazie alla visibilità completa del percorso, senza ostacoli, in un ambiente neonatale-pediaterico. Durante gli spostamenti, la compattezza e la leggerezza del sistema Samsung, rendono più semplici gli spostamenti in spazi ristretti, come quelli dei reparti interessati, e all'interno degli ascensori.

Inoltre, come richiesto da capitolato "tempo di ricarica completa con batteria scariche il più ridotto possibile" le batterie offerte dalla ditta Samsung consentono una ricarica delle stesse in un tempo ridotto di circa 150 minuti a 220 VAC rispetto a quelle della Siemens che hanno un tempo di ricarica di 5 ore (80%).

Per tale motivo si attribuisce alla ditta Samsung punteggio 1 e alla ditta Siemens 0.5.

ore  
K  
g

**Criterio 4. Detettori - grandezza, dimensione della matrice e capacità di conversione, DQE, etc.**

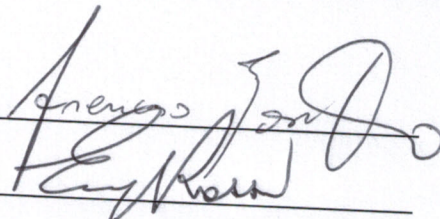
Si precisa che, a seguito della campionatura di entrambe le apparecchiature offerte, richiesta ufficialmente dal RUP alle ditte partecipanti, si è evinto che, il detettore offerto dalla ditta Siemens presenta, oltre ad avere dimensioni di area attiva di circa 34 x40 cm (rispettando il requisito minimo), il manico **rendendolo inadeguato** rispetto alle esigenze di reparto in quanto incompatibile con le dimensioni del cassetto presente sotto le incubatrici neonatali. Per tale motivo si attribuisce alla ditta Samsung punteggio 1 e alla ditta Siemens 0.1.

La commissione non potendo dare avvio a concludere in giornata la valutazione, rinvia ad una data successiva il prosieguo dei lavori.

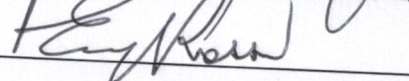
Si redige poi il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto.

La commissione Giudicatrice:

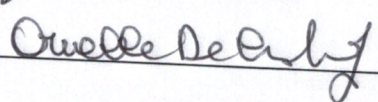
Dr Francesco Esposito- Presidente



Dr. Eugenio Rossi – Componente



Ing. Ornella De Cristofaro – Componente



**Verbale N 2 di valutazione tecnica relativa alla gara a procedura aperta per l'affidamento della fornitura con posa in opera di n. 2 portatili per radiografia digitali diretti per le esigenze della U.O.C. Diagnostica per immagini del P.O. Santobono -Criterio di aggiudicazione offerta economicamente più vantaggiosa**

one  
R  
R

Il giorno 20/03/2023 alle ore 9.00 presso la stanza del presidente di commissione di gara ubicata nell' UOC Diagnostica per immagini del P.O. Santobono di Napoli si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Tecnica incaricata, con determina n 23 del 16/01/2023, per la valutazione della documentazione tecnica relativa alla gara per la fornitura in oggetto.

Sono presenti:

Dr Francesco Esposito- Presidente  
Dr. Eugenio Rossi – Componente  
Ing. Ornella De Cristofaro – Componente

Il Presidente rileva che:

- in data 17/03/2023 si è tenuto il primo incontro della Commissione tecnica di valutazione come emerge dal verbale di pari data;

-che durante il precedente incontro dopo valutazione dei requisiti tecnici minimi richiesti delle offerte presentate la Commissione ha deciso di ammettere alla successiva fase valutativa tutte le ditte concorrenti.

La commissione procede quindi all'analisi comparativa dell'offerta tecnica in relazione ai criteri di valutazione e, successivamente, alla formulazione dei giudizi e attribuzione dei punteggi di qualità.

La commissione predispone una tabella comparativa al fine di riassumere gli elementi tecnici alla base dei giudizi formulati. Tali elementi sono stati estrapolati, dopo aver comparato le caratteristiche tecniche e funzionali delle singole soluzioni offerte in base a quanto esposto dai fornitori nelle loro relazioni, oltre all'analisi attenta della campionatura delle singole apparecchiature offerte, andando a ricercare e identificare i prodotti rispondenti alle esigenze dell'UOC di destinazione.

In particolare, si riportano di seguito i criteri del capitolato analizzanti:

**Criterio 5. Sistema digitale – interfaccia, display, facilità operativa programmi e gestione dell'immagine, tempo di visualizzazione immagine diagnostica, etc.**

Si sottolinea che la ditta Samsung offre un monitor di pollici più grande rispetto a quello offerto dalla ditta Siemens (21" Samsung rispetto a 17" Siemens).

Per tale motivo si attribuisce alla ditta Samsung punteggio 0.9 e alla ditta Siemens 0.8.

**Criterio 6. Gestione della Dose (protocolli, moduli dedicati misurazione etc).**

Entrambe le soluzioni tecniche risultano soddisfare le esigenze cliniche in quanto entrambi i modelli di portatili radiologici proposti dalle ditte rispettano le caratteristiche generali del capitolato.

Si attribuisce punteggio 0.9 ad entrambe le soluzioni.

**Criterio 7. Memorizzazione immagini e connettività**

Si precisa che la ditta Samsung offre una capacità di memorizzare le immagini di almeno 150.000 ad alta risoluzione rispetto a quella offerta da Siemens pari a 10.000 immagini.

Per tale motivo si attribuisce alla ditta Samsung punteggio 0.9 e alla ditta Siemens 0.5.

**Criterio 8. Personale tecnico deputato all'assistenza tecnica in possesso di formazione rilasciata dal fabbricante.**

Ad entrambe le ditte si attribuisce punteggio di 1 essendo fabbricanti con personale qualificato, come da loro dichiarato.

**Criterio 9. Garanzia e manutenzione (minimo 24 mesi).**

Entrambe le soluzioni offrono garanzia e manutenzione di 24 mesi ( minimo) senza estensione.

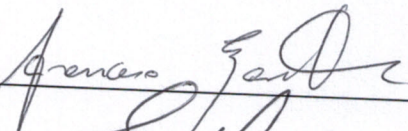
In esito all'esame la Commissione formula i giudizi per ogni criterio di qualità con attribuzione dei relativi punteggi, in accordo al documento di gara.

L'esito della valutazione tecnica delle offerte si riassume nei punteggi qualitativi (riparametrati) come da tabella allegata.

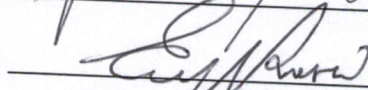
Si redige poi il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto.

La commissione Giudicatrice:

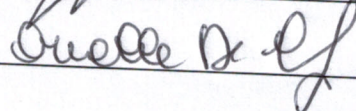
Dr Francesco Esposito- Presidente

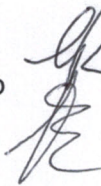


Dr. Eugenio Rossi – Componente



Ing. Ornella De Cristofaro – Componente



000  




LOTTO 01

		Siemens	Samsung
Generatore AT: potenza e modalità di erogazione	Punti massimi attribuibili	8,00	8,00
	Giudizio Commissario 1	0,90	0,90
	Punti qualità attribuiti Commissario 1	7,20	7,20
	Giudizio Commissario 2	0,90	0,90
	Punti qualità attribuiti Commissario 2	7,20	7,20
	Giudizio Commissario 3	0,90	0,90
	Punti qualità attribuiti Commissario 3	7,20	7,20
	Punti massimi attribuibili	8,00	8,00
	Giudizio Commissario 1	0,70	0,90
	Punti qualità attribuiti Commissario 1	5,60	7,20
Tubo Radiogeno: macchia focale, collimazione, movimentazioni etc	Giudizio Commissario 2	0,70	0,90
	Punti qualità attribuiti Commissario 2	5,60	7,20





	Giudizio Commissario 3	0,70	0,90
	Punti qualità attribuiti Commissario 3	5,60	7,20
Geometria Sistema: Sistema meccanico - movimenti, autonomia operativa e facilità dei posizionamenti, peso, dimensioni, tempo di accensione, etc	Punti massimi attribuibili	20,00	20,00
	Giudizio Commissario 1	0,50	1,00
	Punti qualità attribuiti Commissario 1	10,00	20,00
	Giudizio Commissario 2	0,50	1,00
	Punti qualità attribuiti Commissario 2	10,00	20,00
	Giudizio Commissario 3	0,50	1,00
Detettori - grandezza, dimensione della matrice e capacità di conversione, DQE, etc	Punti qualità attribuiti Commissario 3	10,00	20,00
	Punti massimi attribuibili	13,00	13,00
	Giudizio Commissario 1	0,10	1,00
	Punti qualità attribuiti Commissario 1	1,30	13,00
	Giudizio Commissario 2	0,10	1,00

000

Sistema digitale - interfaccia, display, facilità operativa programmi e gestione dell'immagine, tempo di visualizzazione immagine diagnostica, etc	Punti qualità attribuiti Commissario 2	1,30	13,00
	Giudizio Commissario 3	0,10	1,00
	Punti qualità attribuiti Commissario 3	1,30	13,00
Punti massimi attribuibili		10,00	10,00
	Giudizio Commissario 1	0,80	0,90
	Punti qualità attribuiti Commissario 1	8,00	9,00
	Giudizio Commissario 2	0,80	0,90
	Punti qualità attribuiti Commissario 2	8,00	9,00
	Giudizio Commissario 3	0,80	0,90
Gestione della Dose (protocolli, moduli dedicati misurazione etc)	Punti qualità attribuiti Commissario 3	8,00	9,00
	Punti massimi attribuibili	10,00	10,00
	Giudizio Commissario 1	0,90	0,90
	Punti qualità attribuiti commissario 1	9,00	9,00
	Giudizio Commissario 2	0,90	0,90

GR

*[Handwritten signature]*

	Punti qualità attribuiti commissario2	9,00	9,00
	Giudizio Commissario 3	0,90	0,90
	Punti qualità attribuiti commissario3	9,00	9,00
Memorizzazione immagini e connettività	Punti massimi attribuibili	4,00	4,00
	Giudizio Commissario 1	0,50	0,90
	Punti qualità attribuiti commissario1	2,00	3,60
Personale tecnico deputato all'assistenza tecnica in possesso di formazione rilasciata dal fabbricante	Giudizio Commissario 2	0,50	0,90
	Punti qualità attribuiti commissario2	2,00	3,60
	Giudizio Commissario 3	0,50	0,90
	Punti qualità attribuiti commissario3	2,00	3,60
	Punti massimi attribuibili	3,00	3,00
	Giudizio Commissario 1	1,00	1,00
	Punti qualità attribuiti commissario1	3,00	3,00
	Giudizio Commissario 2	1,00	1,00
	Punti qualità attribuiti commissario2	3,00	3,00
	Giudizio Commissario 3	1,00	1,00
	Punti qualità attribuiti commissario3	3,00	3,00

922

Garanzia e manutenzione  
(minimo 24 mesi).

Estensione della

Assistenza tecnica Full

Risk (denominata EAFR),

oltre periodo minimo di 24

mesi obbligatorio

richiesto per l'assistenza

full risk, con la seguente

attribuzione di punteggio:

Se EAFR < 12 mesi,  $P_i=0$ ;

Se EAFR  $\leq 12 < 24$  mesi,  $P_i=2$ ;

Se EAFR  $\geq 24$  mesi,  $P_i=4$ ;

Punti massimi attribuibili

4,00

4,00

Giudizio Commissario 1

0,00

Punti qualità attribuiti  
commissario1

0,00

Giudizio Commissario 2

0,00

Punti qualità attribuiti  
commissario2

0,00



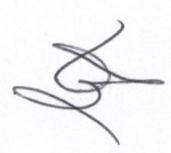
Giudizio Commissario 3

0,00

Punti qualità attribuiti  
commissario3

0,00

SAE

<b>TABELLA PUNTI ATTRIBUITI</b>	<b>Siemens</b>	<b>Samsung</b>
Punti qualità attribuiti Comm.1	46,10	72,00
Punti qualità attribuiti Comm.2	46,10	72,00
Punti qualità attribuiti Comm.3	46,10	72,00
Media dei punti di qualità attribuiti	46,10	72,00
Punteggio massimo attribuito	72,00	
<b>TABELLA COEFFICIENTI DI RIPARAMETRIZZAZIONE</b>	<b>Siemens</b>	<b>Samsung</b>
Coefficiente di riparametrizzazione	0,64	1,00
<b>RISULTATI DI QUALITA' RIPARAMETRIZZATI</b>	<b>Siemens</b>	<b>Samsung</b>
Punti qualità riparametrizzati	46,10	80,00

LOTTO 01

DITTA	PUNTEGGIO DI QUALITA'
Siemens	46,1
Samsung	80

*oe*

*ll*

*ll*

LOTTO 01



AGGIUDICATARIA

Samsung

80% qualità - 20% prezzo

DITTE	PUNTI QUALITA'	PUNTI PPBasso	PREZZO OFFERTO	PREZZO BASE GARA		PREZZO PIU' BASSO
				160.000,000	119.000,000	
Siemens	46,1					
Samsung	80	20	119.000,000	Qualità Insufficiente		
PUNTEGGIO TOTALE						
100						

NOTE

Quella di sotto  
  




REQUISITI DI OFFERTA - DETTAGLIO TECNICO ECONOMICO																			
area compilata dal FORNITORE																			
Descrizione	Q.tà Tot.	Tipologia	AIC/Codice Farnadati	Unità Misura pz/mesi di garanzia offerti	Quantità Confezione	ATC	CND	Tipo Dispositivo	Repertorio	Produttore	Partita IVA	Nome Commerciale	Codice articolo Produttore CCAC	Conto Co.Ge.	IBAN Conto dedicato	Codice IVA	Prezzo Unitario a pezzo/anno OFFERTO	Prezzo Totale OFFERTO	% di ribasso rispetto al prezzo di listino
forniture, con posa in opera, di n.2 portatili per radiografia digitali diretti come descritto nella lex specialis di gara	2	D	N.A.	pz	2	N.A.	Z11031101	1	2232368	SAMSUNG ELECTRONICS CO. LTD	N.A.	GMBS FIT	DGR-2EGADJDNBW DGR-ACC4487/WR DGR-OPTELE/WR DGR-ACJFSB/IT DGR-ACCSHQ/WR DGR-ACCSB2/WR DGR-SWPMB5/WR DGR-ACCTCZ/WR DGR-ACCDFE/WR DGR-SWVPV5/WR DGR-ACCLACD/WR	5010107010	IT97030692070500002548171	V5	53.500,00 €	107.000,00 €	37,79%
Manutenzione ed assistenza tecnica full risk per il periodo offerto dalla Ditta (minimo 24 mesi)	24	ZSAN	N.A.	mesi	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	n.a.	Garanzia	P-DRF-1MXXMBV	IT97030692070500002548171	V5	6.000,00 €	12.000,00 €	50%	
Ritiro e smaltimento apparecchiature descritte all'interno del questionario tecnico/capitolato quotazione, se del caso, delle componenti principali della fornitura oggetto della gara e tutto quello che necessita per il corretto funzionamento del sistema	2	D	N.A.	pz	n.a.	n.a.	n.a.	1	n.a.	n.a.	n.a.	come da documentazione di gara	n.a.	IT97030692070500002548171	V5	0,00 €	0,00 €		
	2	D	N.A.	pz	2	N.A.	Z11031101		2232368	N.A.	N.A.	n.a.	n.a.	IT97030692070500002548171	V5	0,00 €	0,00 €		

TOTALE COMPLESSIVO 119.000,00 €  
 percentuale di sconto applicata rispetto all'importo a base di gara 25,63%

*Ornella De Stefano*  
*[Signature]*