

Verbale N 1 della Commissione tecnica
23/04/2025

ESAME DELLA BUSTA TECNICA relativa alla procedura N. 5142689 per l'acquisizione in SAAS di un sistema web per fornitura di una piattaforma di supporto all'espletamento delle procedure concorsuali e selezioni interne di vario tipo – Criterio di aggiudicazione offerta economicamente più vantaggiosa.

Il giorno 23/04/2025 alle ore 10:00, presso la Sede Amministrativa di Via Teresa Ravaschieri n. 8 di Napoli si è riunita, in seduta riservata, la Commissione Tecnica incaricata, con Determina nr. 164 del 03/04/2025, per la valutazione della documentazione tecnica relativa alla gara per la fornitura in oggetto.

Sono presenti:

Dott.ssa Fabrizia De Martino - Presidente
Dr.ssa Gelsomina Castaldo – Componente
Dott. Pietro Poggi – Componente

Premesso che

- la fornitura di che trattasi è articolata in lotto unico;
- la fornitura in argomento verrà aggiudicata secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità prezzo ed in base ai seguenti punteggi massimi:

Offerta tecnica punti 70

Offerta economica punti 30

Il Presidente rileva che:

- i criteri di valutazione delle offerte economiche sono esplicitati nelle norme di partecipazione alla gara;
- i lavori della seduta odierna prevedono l'esame della documentazione tecnica presentata dalle ditte concorrenti, tenuto conto dei requisiti/caratteristiche minime richieste dal capitolato speciale ai fini dell'ammissione;
- l'attribuzione dei punteggi previsti per la qualità avverrà sulla base dei criteri e parametri specificati nelle norme di partecipazione;



Si riepilogano nella tabella sottostante le ditte concorrenti e le offerte tecniche ricevute:

Ragione Sociale	C.F./P.IVA	Nr. Di partecipazione	Data ricezione
<i>STUDIO AMICA SRL</i>	01850570746	2182805	14/03/2025
<i>RECRYTERA SRL</i>	02743090694	2180965	14/03/2025
<i>I.B.S. INFORMATICA BASILICATA SISTEMI SRL</i>	01075390763	2144792	12/03/2025

La Commissione decide, come primo punto, di procedere all'esame dei documenti tecnici inviati dalle ditte concorrenti per verificare la rispondenza dei prodotti offerti alle caratteristiche tecniche minime richieste dal capitolato di gara e rileva che tutte le offerte tecniche pervenute presentano i requisiti minimi richiesti, per cui si può procedere alla valutazione delle schede tecniche allegate al fine di attribuire a ciascuna di esse un punteggio discrezionale, nel rispetto delle regole fissate nella documentazione di gara e dei coefficienti di calcolo di cui all'art. 3.2 del Disciplinare di gara.

Ogni membro della Commissione **procede all'assegnazione di un punteggio** nel rispetto della tabella riportata nel Disciplinare di gara e sintetizzato nel documento excel allegato al presente verbale, il quale ne costituisce parte integrante e sostanziale.

La Commissione, avendo concluso la valutazione delle offerte tecniche alle ore 12:30, trasmette il verbale n. 1 al RUP e si aggiorna alle ore 14:30 per l'apertura delle buste economiche presentate dagli operatori economici partecipanti e valutati.

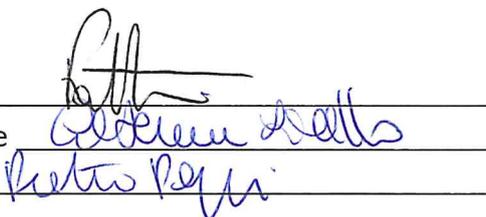
Si redige il presente verbale che viene letto, approvato e sottoscritto.

La commissione Giudicatrice:

Dott.ssa Fabrizia De Martino – Presidente

Dott.ssa Gelsomina Castaldo – Componente

Dott. Pietro Poggi – Componente



The image shows three handwritten signatures in blue ink, each written over a horizontal line. The first signature is for the President, the second for a component member, and the third for another component member.

	Punti qualità attribuiti Commissario 1	9,00	15,00	15,00
	Giudizio Commissario 2	0,60	1,00	1,00
	Punti qualità attribuiti Commissario 2	9,00	15,00	15,00
	Giudizio Commissario 3	0,60	1,00	1,00
	Punti qualità attribuiti Commissario 3	9,00	15,00	15,00
Piano di formazione e cronoprogramma di installazione	Punti massimi attribuibili	10,00	10,00	10,00
	Giudizio Commissario 1	0,70	1,00	0,50
	Punti qualità attribuiti Commissario 1	7,00	10,00	5,00
	Giudizio Commissario 2	0,60	1,00	0,60
	Punti qualità attribuiti Commissario 2	6,00	10,00	6,00
	Giudizio Commissario 3	0,70	1,00	0,50
	Punti qualità attribuiti Commissario 3	7,00	10,00	5,00
	Punti massimi attribuibili	5,00	5,00	5,00
	Giudizio Commissario 1	1,00	1,00	1,00
	Punti qualità attribuiti Commissario 1	5,00	5,00	5,00
Compliance GDPR	Giudizio Commissario 2	1,00	1,00	1,00
	Punti qualità attribuiti Commissario 2	5,00	5,00	5,00
	Giudizio Commissario 3	1,00	1,00	1,00
	Punti qualità attribuiti Commissario 3	5,00	5,00	5,00
	Giudizio Commissario 1	1,00	1,00	1,00
	Punti qualità attribuiti Commissario 1	5,00	5,00	5,00

[Handwritten signature]

[Handwritten mark]

[Handwritten mark]

	Studio Amica	IBS	Recrytera	
Caratteristiche funzionali Software	Punti massimi attribuibili	20,00	20,00	
	Giudizio Commissario 1	0,60	0,70	
	Punti qualità attribuiti Commissario 1	12,00	16,00	
	Giudizio Commissario 2	0,50	0,70	
	Punti qualità attribuiti Commissario 2	10,00	16,00	
	Giudizio Commissario 3	0,50	0,70	
	Punti qualità attribuiti Commissario 3	10,00	16,00	
	Punti massimi attribuibili	20,00	20,00	
	Giudizio Commissario 1	0,90	0,80	
	Punti qualità attribuiti Commissario 1	18,00	16,00	
Caratteristiche tecniche Software	Giudizio Commissario 2	0,90	0,80	
	Punti qualità attribuiti Commissario 2	18,00	16,00	
	Giudizio Commissario 3	0,90	0,80	
	Punti qualità attribuiti Commissario 3	18,00	16,00	
	Punti massimi attribuibili	15,00	15,00	
	Giudizio Commissario 1	0,60	1,00	
	Modalità di erogazione dei servizi di assistenza/manutenzione			

ce

sp

Kott