



VERBALE N.2 – Prima Seduta Riservata Lotto2

Gara aperta soprasoglia, ai sensi dell'art.14, co. 1 lett. c) del D.Lgs. n. 36/2023 e dell'art.2 L. 120/2020, in modalità telematica da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo relativamente al servizio di ingegneria di Direzione dei Lavori e Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione per il seguente intervento Lotto 3:

- **Lotto 2** CIG A0152CF8CD - Codice CUP: H65F22000440006 afferente al PNRR per la Linea di Intervento M6.C2 1.2 - *Verso un nuovo ospedale sicuro e sostenibile, finalizzato all'attuazione dei "Lavori di adeguamento sismico del Padiglione Torre, del Ponte di collegamento e di locali tecnici vari presso il Presidio Ospedaliero Santobono"*. Importo a base d'asta soggetto a ribasso **€ 101.979,12** (comprensivo di spese ed oneri accessori) oltre Iva e CNPAIA.

Il giorno 08/11/2023 alle ore 09:00 si riunisce, su invito per le vie brevi da parte del Presidente, in seduta riservata, nei locali dell'Azienda Ospedaliera di Rilievo Nazionale "Santobono-Pausilipon" in Napoli, alla Via Teresa Ravaschieri n.8, la Commissione di gara, nominata con Delibera n.784 del 31/10/2023, per dare seguito ai lavori, in accordo a quanto convenuto nel verbale n.1 del 02/11/2023, per l'individuazione dell'aggiudicatario per l'appalto in epigrafe.

Sono presenti i seguenti componenti:

- ing. Gennaro Sirico, con funzione di Presidente
- ing. Gabriella Cozzolino, con funzione di Componente
- ing. Davide Minieri, con funzione di Componente.

Si premette che successivamente ai lavori della Commissione, verbalizzati con il citato verbale n.1 del 02/11/2023, i singoli componenti della Commissione hanno proceduto autonomamente alla valutazione delle offerte tecniche che hanno fatto pervenire i seguenti tre concorrenti:

1. ing. Luigi Imperatore
2. RTI - Vincenzo Spalice/SBS Group/Katia Spalice
3. ing. Nicola Franzese

Il Presidente accerta che ogni componente abbia, per ciascun criterio/sub criterio, espresso una valutazione attraverso un coefficiente, variabile tra zero e uno, così come previsto dall'art.17.2 del Disciplinare di gara.

Il Presidente prosegue, quindi, calcolando, per ciascun *sub criterio* e per ciascun concorrente, il punteggio espresso da ciascuno dei componenti la Commissione, calcolandone il valore medio dei tre coefficienti attribuiti e moltiplicandolo per il punteggio massimo riservato al rispettivo *sub criterio*. Al termine del processo si rileva la situazione di seguito rappresentata:

CRITERI DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA (PUNTEGGIO MAX 80/100)										
LOTTO 2										
CUP H6SF22000440006										
CIG A0152CF8CD										
LUIGI IMPERATORE										
TI - Vincenzo Spalice/SBS GROUP/Katia Spalice										
ING. NICOLA FRANZESE										
Attribuzione coefficiente tra Bed 1										
Attribuzione coefficiente tra Bed 2										
Attribuzione coefficiente tra Bed 3										
A	VALORE QUALITATIVO DELLE ESPERIENZE PROGRESSE DI SPA (Servizi Ingegneria Architettura)	Punti max	Commissione 1	Commissione 2	Commissione 3	Medio	Coefficiente Unico	PT		
A.1	livello di professionalità, affidabilità e qualità del professionista incaricato (desumibile dalla presentazione di 1 (uno) servizio relativo alla Direzione Lavori (il intervento di adeguamento/miglioramento sismico, relativi dal concorso) significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, di intervento qualificabili affini alle categorie Strutture e/o Edilizia (DM 17 giugno 2008) con grado di complessità almeno pari a quello oggetto del lotto 2	5	0,7	0,7	0,7	0,70	3,50			
A.2	livello di professionalità, affidabilità e qualità del professionista incaricato (desumibile dalla presentazione di 1 (uno) servizio relativo al Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione di interventi di adeguamento/miglioramento sismico, relativi dal concorso) significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, di interventi qualificabili affini alle categorie Strutture e/o Edilizia (DM 17 giugno 2008) con grado di complessità almeno pari a quello oggetto del lotto 2	5	0,8	0,7	0,7	0,73	3,67			
7,17										
7,67										
6,83										
B	VALORE QUALITATIVO DI PROFESSIONALITÀ	Punti max	Commissione 1	Commissione 2	Commissione 3	Medio	Coefficiente Unico	PT		
B	abilità e qualità del professionista incaricato (desumibile dalla presentazione di 1 (uno) servizio relativo al Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione di interventi di adeguamento/miglioramento sismico, relativi dal concorso) significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, di interventi qualificabili affini alle categorie Strutture e/o Edilizia (DM 17 giugno 2008) con grado di complessità almeno pari a quello oggetto del lotto 2	20	0,5	0,5	0,6	0,53	10,67	10,67		
0,5										
0,5										
0,53										
10,67										
10,67										
0,5										
0,6										
0,5										
0,53										
10,67										
10,67										
C	VALORE QUALITATIVO DELLE SOLUZIONI PROPOSTE	Punti max	Commissione 1	Commissione 2	Commissione 3	Medio	Coefficiente Unico	PT		
C.1	Saranno valutate le soluzioni proposte, più a partire dal rapporto qualitativo le prestazioni oggetto del servizio relativi alla Direzione Lavori in ordine alla efficienza della attività di controllo e alle modalità di comunicazione (semplicità, interazione, reattività) e integrazione con la Stazione Appaltante, con gli enti preposti, con l'esecuzione dell'opera in cantiere	10	0,6	0,6	0,6	0,60	6,00			
C.2	Saranno valutate le soluzioni proposte, più a partire dal rapporto qualitativo le prestazioni oggetto del servizio relativi al Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione in ordine alla efficienza delle attività di controllo e alle modalità di comunicazione (semplicità, interazione, reattività) e integrazione con la Stazione Appaltante, con gli enti preposti, con l'esecuzione dell'opera in cantiere	10	0,6	0,5	0,7	0,63	6,33			
12,33										
12,33										
15,33										
D	VALORE QUALITATIVO ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE E DELLE INTERFERENZE	Punti max	Commissione 1	Commissione 2	Commissione 3	Medio	Coefficiente Unico	PT		
D	Saranno valutate le soluzioni proposte, più a partire dal rapporto qualitativo le prestazioni oggetto del servizio relativi al Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione in ordine alla efficienza delle attività di controllo e alle modalità di comunicazione (semplicità, interazione, reattività) e integrazione con la Stazione Appaltante, con gli enti preposti, con l'esecuzione dell'opera in cantiere	25	0,7	0,7	0,8	0,73	18,33	18,33		
0,6										
0,6										
0,6										
0,60										
15,00										
15,00										
0,6										
0,6										
0,5										
0,57										
14,17										
14,17										
E	VALORE QUALITATIVO DELLE PRESTAZIONI	Punti max	Commissione 1	Commissione 2	Commissione 3	Medio	Coefficiente Unico	PT		
E	Saranno valutate altresì le metodologie di controllo e verifica, nella fase esecutiva, nei confronti del cantiere, con il supporto di strumenti di monitoraggio e di comunicazione applicativi e previsti in sede di progettazione esecutiva	5	0,7	0,8	0,6	0,63	3,17	3,17		
0,6										
0,7										
0,7										
0,67										
3,33										
3,33										
0,6										
0,7										
0,7										
0,67										
3,33										
3,33										
TUTALE PUNTEGGIO TECNICI ATRIBUIBILI										
80										
TUTALE PT 51,67										
AMMESSO										
TUTALE PT 49,00										
AMMESSO										
TUTALE PT 50,33										
AMMESSO										
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO										
TUTALE PT 80,00										
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO										
TUTALE PT 75,87										
PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO										
TUTALE PT 77,94										

I punteggi dei tre concorrenti, prima della riparametrazione risultano tutti superiori alla soglia di sbarramento fissata dal disciplinare di gara a 48/80 punti, pertanto, tutti i concorrenti sono ammessi alla fase successiva con i seguenti punteggi riparametrati:

Ordine di presentazione offerte	Operatore economico	Punteggio Offerta TECNICA
1	LUIGI IMPERATORE	80,00
2	RTI - Vincenzo Spalice/SBS GROUP/Katia Spalice	75,87
3	ING. NICOLA FRANZESE	77,94

Alle ore 11:00 la Commissione di gara termina la seduta e decide di aggiornarsi in una successiva seduta pubblica da definirsi, per la lettura del punteggio tecnico quale risultante di ciascuna valutazione effettuata dai singoli commissari, del relativo inserimento nella piattaforma SIAPS di So.Re.Sa. e successiva fase di apertura dell'offerta economica.

Del che è verbale.
La Commissione

- ing. Gennaro Sirico, con funzione di Presidente
- ing. Gabriella Cozzolino, con funzione di Componente
- ing. Davide Minieri, con funzione di Componente