



**Azienda Ospedaliera di Rilievo Nazionale
"Santobono-Pausilipon"**

Via Teresa Ravaschieri,8 -80122- Napoli
Codice Fiscale/Partita Iva n. 06854100630



**Finanziato
dall'Unione europea**
NextGenerationEU

"Finanziato dall'Unione Europea – NextGenerationEU"

VERBALE N.2 – Prima Seduta Riservata Lotto1

Gara aperta soprasoglia, ai sensi dell'art.14, co. 1 lett. c) del D.Lgs. n. 36/2023 e dell'art.2 L. 120/2020, in modalità telematica da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo relativamente al servizio di ingegneria di Direzione dei Lavori e Coordinamento della Sicurezza in fase di Esecuzione per il seguente intervento Lotto 3:

- **Lotto 1** CIG A0152521A8 – Codice CUP: H65F22000450001 afferente al PNC, per la linea di intervento M6.C2 1.2 - *Verso un nuovo ospedale sicuro e sostenibile, finalizzato all'attuazione dei "Lavori di adeguamento sismico del Padiglione Santobono presso il Presidio Ospedaliero Santobono sito in Via Mario Fiore, n.6 – 80129 Napoli".* Importo a base d'asta soggetto a ribasso **€ 200.447,80** (comprensivo di spese ed oneri accessori) oltre Iva e CNPAIA;

Il giorno 07/11/2023 alle ore 09:30 si riunisce, su invito per le vie brevi da parte del Presidente, in seduta riservata, nei locali dell'Azienda Ospedaliera di Rilievo Nazionale "Santobono-Pausilipon" in Napoli, alla Via Teresa Ravaschieri n.8, la Commissione di gara, nominata con Delibera n.784 del 31/10/2023, per dare seguito ai lavori, in accordo a quanto convenuto nel verbale n.1 del 02/11/2023, per l'individuazione dell'aggiudicatario per l'appalto in epigrafe.

Sono presenti i seguenti componenti:

- ing. Gennaro Sirico, con funzione di Presidente
- ing. Gabriella Cozzolino, con funzione di Componente
- ing. Davide Minieri, con funzione di Componente,

Si premette che successivamente ai lavori della Commissione, verbalizzati con il citato verbale n.1 del 02/11/2023, i singoli componenti della Commissione hanno proceduto autonomamente alla valutazione delle offerte tecniche che hanno fatto pervenire i seguenti quattro concorrenti:

1. ing. Stefano Senes
2. Geoingegneria Srl
3. Sidoti Engineering Srl
4. RTI - S.I.B. Srl/Engi.S. Srl

Il Presidente accerta che ogni componente abbia, per ciascun criterio/sub criterio, espresso una valutazione attraverso un coefficiente, variabile tra zero e uno, così come previsto dall'art.17.2 del Disciplinare di gara.

Il Presidente prosegue, quindi, calcolando, per ciascun *sub criterio* e per ciascun concorrente, il punteggio espresso da ciascuno dei componenti la Commissione, calcolandone il valore medio dei tre coefficienti attribuiti e moltiplicandolo per il punteggio massimo riservato al rispettivo *sub criterio*. Al termine del processo si rileva la situazione di seguito rappresentata:

RI DI VALUTAZIONE OFFERTA TECNICA (PUNTEGGIO MAX 80/100)

LOTTO 1		ING. STEFANO SENES												
CUP H65F22000450001														
CIG A032521A8														
A VALORE QUALITATIVO DELLE ESPERIENZE PREGRESSE DI SIA		Punti max										Media	Coefficiente Unico	PT
A.1	livello di professionalità, affidabilità e qualità del professionista incaricato, desumibile dalla presentazione di 3 (uno) servizi relativi alla Direzione Lavori di interventi di adeguamento/riparazione sismica, ritenuti dai concorrenti significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, di interventi qualificabili affini alle categorie Strutture ed Edilizia (DM 17 giugno 2016) con grado di complessità almeno pari a quello oggetto del lotto 1.	5	0,5	0,6	0,5	0,53	2,67	5,83						
A.2	livello di professionalità, affidabilità e qualità del professionista incaricato, desumibile dalla presentazione di 3 (uno) servizi relativi al Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione di interventi di adeguamento/riparazione sismica, ritenuti dai concorrenti significativi della propria capacità a realizzare la prestazione sotto il profilo tecnico, di interventi qualificabili affini alle categorie Strutture ed Edilizia (DM 17 giugno 2016) con grado di complessità almeno pari a quello oggetto del lotto 1.	5	0,7	0,6	0,6	0,63	3,17	5,83						
B VALORE QUALITATIVO DI PROFESSIONALITÀ		Punti max										Media	Coefficiente Unico	PT
B	Saranno valutate le professionalità, le abitudini e le pratiche rilevanti in relazione all'oggetto dell'appalto, nelle figure coinvolte, adatte all'espletamento delle diverse prestazioni e le risorse strumentali messe a disposizione per lo svolgimento del servizio relativo alla Direzione Lavori e al servizio di Coordinamento della sicurezza fase in esecuzione.	20	0,7	0,6	0,6	0,63	12,67	12,67						
C VALORE QUALITATIVO DELLE SOLUZIONI PROPOSTE		Punti max										Media	Coefficiente Unico	PT
C.1	Saranno valutate le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano le prestazioni oggetto del servizio relativo alla Direzione Lavori in ordine alla affidabilità della attività di controllo e alla modalità di comunicazione (repertibilità, interazione, reperibilità e integrazione) con la Stazione Appaltante con gli enti preposti con l'esecuzione dell'appalto integrato in itinere.	10	0,8	0,7	0,7	0,73	7,33	14,67						
C.2	Saranno valutate le tematiche principali che a parere del concorrente caratterizzano le prestazioni oggetto del servizio relativo al Coordinamento della sicurezza in fase di esecuzione in ordine alla affidabilità delle attività di controllo e alla modalità di comunicazione, reperibilità, interazione, reperibilità e integrazione con la Stazione Appaltante con gli enti preposti con l'esecuzione dell'appalto integrato in itinere.	10	0,7	0,7	0,8	0,73	7,33	13,00						
D VALORE QUALITATIVO ORGANIZZAZIONE DEL CANTIERE DELLE INTERFERENZE		Punti max										Media	Coefficiente Unico	PT
D	Saranno valutate le proposte migliorative che il concorrente intende implementare in relazione alla organizzazione del cantiere e delle interferenze emesse con le caratteristiche dei lavori previsti dal lotto 1 e del contestuale svolgimento delle attività lavorative e categorie del Prendio Opere di Manutenzione.	25	0,8	0,8	0,8	0,80	20,00	20,00						
E VALORE QUALITATIVO DELLE PRESTAZIONI		Punti max										Media	Coefficiente Unico	PT
E	Saranno valutate altresì le metodologie di controllo e verifica nella fase esecutiva dei lavori, connesse con i singoli DDIR e con i CAM mediate o con i CAM con procedure applicabili e previste in sede di progettazione esecutiva.	5	0,6	0,6	0,6	0,60	3,00	3,00						
TOTALE PUNTEGGIO TECNICO ATTRIBIBILE		80										TOTALE PT 56,17	AMMESSO	

GEOINGEGNERIA SRL														
sottile coefficiente tra i														
												Media	Coefficient e Unico	PT
	0,4	0,5	0,5	0,47	2,33	5,00								
	0,6	0,5	0,5	0,53	2,67	5,00								
	0,7	0,6	0,7	0,67	13,33	13,33								
	0,7	0,6	0,7	0,67	6,67	13,00								
	0,7	0,6	0,6	0,63	6,33	15,83								
	0,6	0,6	0,7	0,63	15,83	15,83								
	0,7	0,6	0,6	0,63	3,17	3,17								
TOTALE PT 50,33														
AMMESSO														

Sidoti Engineering Srl														
sottile coefficiente tra i														
												Media	Coefficiente Unico	PT
	0,8	0,8	0,7	0,77	3,83	7,50								
	0,7	0,8	0,7	0,73	3,67	7,50								
	0,8	0,8	0,7	0,77	15,33	15,33								
	0,4	0,5	0,5	0,47	4,67	9,33								
	0,4	0,5	0,5	0,47	4,67	14,17								
	0,8	0,9	0,9	0,87	4,33	4,33								
TOTALE PT 50,67														
AMMESSO														

RTI - S.I.B. SRL/ENGL.S. SRL														
sottile coefficiente tra i														
												Media	Coefficiente Unico	PT
	0,5	0,6	0,6	0,57	2,83	5,67								
	0,6	0,6	0,5	0,57	2,83	5,67								
	0,7	0,7	0,8	0,73	14,67	14,67								
	0,6	0,6	0,5	0,57	5,67	12,00								
	0,7	0,6	0,6	0,63	5,33	16,67								
	0,6	0,7	0,7	0,67	16,67	16,67								
	0,8	0,7	0,7	0,73	3,67	3,67								
TOTALE PT 52,67														
AMMESSO														

PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO TOTALE PT 80,00

PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO TOTALE PT 71,69

PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO TOTALE PT 72,17

PUNTEGGIO TECNICO RIPARAMETRATO TOTALE PT 75,01

I punteggi dei quattro concorrenti, prima della riparametrazione risultano tutti superiori alla soglia di sbarramento fissata dal disciplinare di gara a 48/80 punti, pertanto, tutti i concorrenti sono ammessi alla fase successiva con i seguenti punteggi riparametrati:

Ordine di presentazione offerte	Operatore economico	Punteggio Offerta TECNICA
1	ING. STEFANO SENES	80,00
2	GEOINGEGNERIA SRL	71,69
3	Sidoti Engineering Srl	72,17
4	RTI - S.I.B. SRL/ENGL.S. SRL	75,01

Alle ore 11:30 la Commissione di gara termina la seduta e decide di aggiornarsi in una successiva seduta pubblica da definirsi, per la lettura del punteggio tecnico quale risultante di ciascuna valutazione effettuata dai singoli commissari, del relativo inserimento nella piattaforma SIAPS di So.Re.Sa. e successiva fase di apertura dell'offerta economica.

Del che è verbale.

La Commissione

ing. Gennaro Sirico, con funzione di Presidente

ing. Gabriella Cozzolino, con funzione di Componente

ing. Davide Minieri, con funzione di Componente