



AZIENDA OSPEDALIERA DI RILIEVO NAZIONALE

SANTOBONO - PAUSILIPON

Via Teresa Ravaschieri n. 8
(già Via della Croce Rossa n.8)
80122 Napoli
C.F./P.I. 06854100630

DETERMINA DIRIGENZIALE

UNITÀ OPERATIVA: UOC

DETERMINAZIONE GIUSTA REGOLAMENTO DI AMMINISTRAZIONE E CONTABILITA', AI SENSI DELL'ART. 29 DEL REGOLAMENTO APPROVATO CON DELIBERA N° 301 DELL'1.07.2016

OGGETTO: Fornitura, mediante Richiesta di Offerta n. 3390700 sul Mercato Elettronico della P.A., di n. 2 PC ALL IN ONE per le esigenze della UOC Radiologia del P.O.Santobono e della Direzione Amministrativa – in dotazione Ditta CSP INFORMATICA SRL- Spesa totale di € 3.187,80 + IVA – SMART CIG: ZD33A29D3E

- **Vista** che alla scrivente UOC, con nota del 15.03.2022 e successiva nota del 05.01.2023, sono pervenute le richieste di acquisto di n. 2 Pc modello All in One, rispettivamente dalla UOC Radiologia (munita del parere favorevole del Dipartimento dei Servizi, della Direzione Medica di Presidio e della UOC Ufficio Tecnico e Patrimoniale e ICT) e dalla Direzione Amministrativa;
- **Visto** che, a seguito di richiesta inoltrata in data 05.01.2023, in data 10.01.2023 la UOC Ufficio Tecnico Patrimoniale e ICT ha trasmesso le specifiche tecniche delle richieste sopracitate;
- **Visto** che, con nota **prot. 921 del 12.01.2023**, la Direzione Amministrativa ha autorizzato l'espletamento di un'autonoma procedura d'acquisto, atteso che la Convenzione Consip attiva offre beni carenti delle specifiche tecniche essenziali indicate dalla UOC Ufficio Tecnico Patrimoniale e ICT ed attesa l'urgenza della fornitura, indispensabile altresì ad assicurare la continuità della gestione amministrativa;
- **Visto** che, come da documentazione agli atti, in data **12.01.2023** è stata inoltrata una Richiesta di Offerta sul Mercato Elettronico della P.A., riportante il numero **3390700**, aperta a tutti i fornitori abilitati, a seguito della quale hanno presentato offerta le seguenti ditte: **CSP INFORMATICA SRL, KARIMA SRL, B.C.BOLOGNA COMPUTER SAS, CARTOIDE, TOP TECH SRLS, SOGEVE SRL, ZEMA SRL, TECNODELTA SAS, FINBUC S.R.L., DE FRANCHIS SRL, CARTO COPY SERVICE SRL, SHARK SRL**;
- **Visto** che, in sede di verifica della documentazione amministrativa presentata dalle ditte concorrenti, la ditta "SHARK SRL" non è stata ammessa al prosieguo della procedura di gara in questione atteso che ha presentato offerta non valida, in quanto ha indicato il prezzo nell'ambito della documentazione tecnica;
- **Visto** che, con nota **prot.2246 del 30.01.2023**, le offerte, con le relative schede tecniche, sono state trasmesse alla UOC Ufficio Tecnico Patrimoniale e ICT per l'acquisizione del parere tecnico di competenza;
- **Visto** il comma 15 dell'art. 6 della L.R. 28/2003, come modificato dal comma 229 della L.R. 4/2011, che individua So.Re.Sa. quale centrale unica di acquisto, titolare in via esclusiva delle funzioni di acquisto e fornitura di beni ed attrezzature sanitarie e dei servizi non sanitari delle ASL e delle AO;

- **Visto** il Decreto Commissariale n. 58 del 18.07.2011 ad oggetto **“Disposizioni urgenti in materia di centralizzazione acquisti Rif. Punto f) della delibera del Consiglio dei Ministri 23.04.2010”** ove è stabilito che per gli acquisti di beni, attrezzature e servizi sanitari e non sanitari di importo pari od inferiore ad € 50.000,00, le Aziende Sanitarie possano porre in essere autonome procedure d’acquisto;
- **VISTI** i punti 3.6 e 3.7 delle Linee Guida n. 4 dell’ANAC, di attuazione del D. Lgs. 50/2016, in materia di affidamento dei contratti pubblici d’importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria, come aggiornate al D. Lgs. N. 56/2017 con Delibera del Consiglio n. 206 dell’1 marzo 2018, che disciplinano l’applicazione del principio di rotazione degli affidamenti e degli inviti;
- **VISTO** che, ai sensi del punto 3.6 delle Linee Guida, la rotazione non si applica laddove – come nella presente procedura - l’affidamento avvenga tramite procedure ordinarie o comunque aperte al mercato, nelle quali la stazione appaltante, in virtù di regole prestabilite dal Codice ovvero dalla stessa in caso di indagini di mercato o consultazione di elenchi, non operi alcuna limitazione in ordine al numero di operatori economici tra i quali effettuare la selezione;
- **Visti**
- L’art. 36 del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50 che disciplina l’affidamento e l’esecuzione di lavori, servizi e forniture di importo inferiore alle soglie comunitarie;
- Il comma 2, lett. a) del medesimo articolo 36, che prevede l’affidamento diretto per acquisti d’importo inferiore ad € 40.000,00;
- **Rilevato** che quanto richiesto, così come di seguito contrassegnato:

O- Non rientra in convenzioni definite dalla Consip S.p.A., allo stato attive.

O- **Vista** l’istruttoria dalla quale risulta che l’affidamento di che trattasi viene effettuato sulla base del motivo di seguito contrassegnato, non esistendo apposita convenzione Consip S.p.A. allo stato attiva o nell’impossibilità di avvalersi dell’apposita Convenzione Consip S.p.A. attiva, per la particolare urgenza ad horas, rappresentata dal richiedente, come di seguito specificato e contrassegnato:

X a favore dell’offerta recante il prezzo più basso tra le n. 2 risultate conformi alla richiesta, presentate dalle ditte **BOLOGNA COMPUTER SRL** e **CPS INFORMATICA SRL**, acquisite a seguito di Richiesta di Offerta sul Mercato Elettronico della P.A. aperta a tutti i fornitori abilitati, in relazione alle n. 12 pervenute e sulla base del parere tecnico della UOC Ufficio Tecnico Patrimoniale e ICT, giusta nota prot. **4713 del 28.02.2023** agli atti. Le restanti offerte sono risultate non conformi per le motivazioni di seguito riportate:

- **CARTO COPY SERVICE SRL : *NON conforme*, avendo offerto un unità SSD da 512 GB, una sola porta HDMI ed un monitor con risoluzione 1920x1080;differentemente da quanto richiesto.**
- **CARTOIDEE : *NON conforme*, avendo offerto una RAM con clock di memoria non specificato, un numero di porte HDMI e USB non specificato, una webcam con risoluzione non specificata ed un monitor con risoluzione 1920x1080;differentemente da quanto richiesto.**
- **DE FRANCHIS SRL : *NON conforme*, avendo offerto una RAM DDR4 2666 Mhz, un unità SSD da 512 GB, un processore Intel i5 con clock a 4.1 Ghz, , una webcam con risoluzione non specificata ed un monitor con risoluzione non specificata;differentemente da quanto richiesto.**

- FINBUC SRL : **NON conforme**, avendo offerto un unità SSD da 512 GB, una sola porta HDMI ed un monitor con risoluzione 1920x1080;differentemente da quanto richiesto.
- ZEMA SRL : **NON conforme**, avendo offerto un unità SSD da 512 GB, una webcam con risoluzione non specificata, nessun lettore DVD, Windows Home 11, una RAM da 8 GB ed un monitor con risoluzione 1920x1080;differentemente da quanto richiesto.
- KARIMA SRL : **NON conforme**, avendo offerto una RAM DDR4 2666 Mhz, una sola porta HDMI, Windows Home 11, un unità SSD da 512 GB, un processore Intel i5 con clock a 4.1 Ghz, nessun lettore DVD, un processore I5 – 1235U da 4.40 Ghz, una webcam con risoluzione non specificata ed un monitor con risoluzione 1920x1080;differentemente da quanto richiesto.
- SOGEVE SRL : **NON conforme**, avendo offerto un numero di porte HDMI non specificate ed un monitor con risoluzione 1920x1080;differentemente da quanto richiesto.
- TECNODELTA SAS : **NON conforme**, avendo offerto un processore amd Ryzen 7 di 4.5 Ghz, nessun lettore DVD e Windows Home 11;differentemente da quanto richiesto.
- TOP TECH SRLS : **NON conforme**, avendo offerto un processore amd Ryzen 7 di 4.5 Ghz, nessun lettore DVD e Windows Home 11;differentemente da quanto richiesto.
- BOLOGNA COMPUTER SRL e CPS INFORMATICA SRL : **conformi** ;

O-Tenuto conto che con la sottoscrizione del presente atto il Responsabile della S.C. attesta che l'affidamento di cui trattasi avviene nel rispetto della vigente normativa, in conformità della regolamentazione di cui all'oggetto;

RITENUTO pertanto, di proporre l'aggiudicazione della fornitura in oggetto, presso la ditta di seguito indicata: **CSP INFORMATICA SRL**, che ha presentato offerta al prezzo più basso tra le n. 2 risultate conformi alle caratteristiche richieste;

- **Vista** l'Offerta Economica, R.D.O. 3390700, per un importo complessivo di € 3.220,00 + iva, nella quale la ditta **CSP INFORMATICA SRL** dichiara che, in caso di aggiudicazione, verrà applicato un ulteriore sconto, rispetto al prezzo complessivo offerto, pari al 1% (uno/%)
- **Atteso** che la relativa spesa, ammontante a **€ 3.187,80 + IVA, comprensiva dello sconto dell'1%**, trova copertura sull'apposito conto di Bilancio.

IL DIRETTORE UNITÀ OPERATIVA D E T E R M I N A

- Aggiudicare alla ditta **CSP INFORMATICA SRL**, con sede in VIA DELL'ARCOVEGGIO 74-2 – BOLOGNA – tel. 0510701383 – P.IVA 03582571208 la fornitura in oggetto, nei tipi, quantitativi e prezzi specificati nell'allegata **"OFFERTA ECONOMICA NUMERO R.D.O.3390700"** che costituisce parte integrante del presente atto;
- Dare atto che l'importo complessivo dell'affidamento è pari ad Euro **3.187,80 + IVA** (Gruppo acquisti SAP H31 - Magazzino SAP H04 / Rif. Punto Ordinante OLIAM OP)
- Nominare Direttore dell'Esecuzione del contratto il Responsabile dell'Ufficio Inventario (o suo delegato) che dovrà provvedere al coordinamento, alla direzione ed al controllo tecnico-contabile dell'esecuzione del contratto stipulato dalla stazione appaltante, assicurandone la regolare esecuzione;
- Trasmettere copia del presente atto al Responsabile dell'Ufficio Inventario (o suo delegato), per gli adempimenti di competenza;

- Trasmettere copia del presente atto alla Direzione Amministrativa, per gli adempimenti di competenza;
- Trasmettere copia del presente atto al Direttore della UOC Radiologia, per gli adempimenti di competenza;
- Trasmettere copia del presente provvedimento all'Ufficio Trasparenza, per opportuna conoscenza e per quanto di competenza;

IL DIRETTORE DELLA S.C. ACQUISIZIONE BENI E SERVIZI

(Dott.ssa Erica Ferri)

f.to digitalmente

L'Impiegato addetto all'istruttoria

Sig. Pietro Scolorato

Il Responsabile del Procedimento

Collaboratore Amm.vo Prof.le

Pasquale Sommella

f.to digitalmente